

## El Perú de los 90: ¿Crecimiento Económico?

AURELIO VALDEZ CARO \*

### RESUMEN

*Se analiza sucintamente los caminos para llegar al PBI, como un instrumento para medir el crecimiento económico y se expone también brevemente, como el modelo neoliberal impulsado con vehemencia a partir de julio de 1990, en este lapso de diez años, no ha logrado siquiera una recuperación económica.*

### **E**l Crecimiento de la Economía: 1999 – 2000

De acuerdo a los presupuestos macroeconómicos para el año dos mil, la economía experimentaría un crecimiento de alrededor del cuatro por ciento; esto es, si la población se está incrementando en cerca del dos por ciento al año, tendríamos un resultado positivo en términos del PBI por habitante. Igualmente, de acuerdo a las cifras oficiales disponibles hasta hoy, difundidas tanto por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y el Banco

Central de Reserva del Perú (BCRP), el crecimiento de la economía durante 1999 habría logrado un incremento ligeramente superior al tres por ciento, lo que significa que se habría obtenido resultados positivos en los niveles del PBI Per Cápita.

El obtener resultados positivos del PBI por habitante, significa para todos los peruanos un mejoramiento en su nivel de bienestar, significa también que han incrementado sus ingresos, que tenemos más alimentos para disfrutar, y en general, que disponemos de más bie-

\* Economista. Profesor de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNMSM, y Consultor Internacional. E-Mail: d210059@unmsm.edu.pe

nes y servicios como los de educación, seguridad, salud, recreación, etc. por lo cual nos sentimos mejor que el año pasado o periodos pasados.

Sin embargo, dada las evidencias respecto a la conducta de un conjunto de indicadores económicos, así como las preocupaciones de los empresarios y trabajadores quienes de diferentes maneras han expuesto sus inquietudes de malestar económico, surge indudablemente la pregunta: ¿hasta dónde es posible aceptar esta versión sobre el crecimiento de la economía peruana en los dos últimos años?. Bien, la respuesta, en alguna medida, la podremos encontrar en los procedimientos y prácticas utilizadas en la medición de la economía.

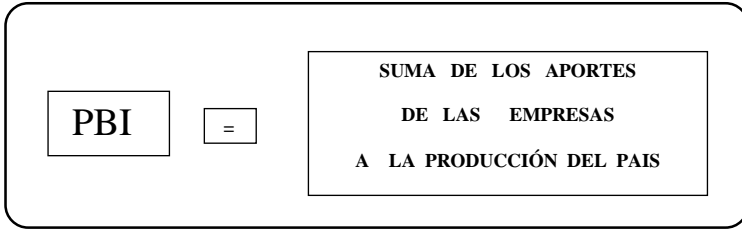
### ***La medición de la economía***

El Producto Bruto Interno (PBI), es el agregado económico que expone y explica de manera sintética el estado de situación de la economía en un determinado periodo; y por lo tanto su cálculo o medición, permite examinar los cambios que experimenta la economía en su conjunto y comparar los resultados obtenidos tanto en el tiempo como en el espacio; por esta razón, el PBI se constituye en un instrumento muy importante para la adopción de decisiones económicas tanto en la esfera pública como privada y evaluar las decisiones de política económica adoptadas en el marco del modelo económico vigente.

Esta potencialidad del PBI, se basa en su capacidad de síntesis, al incorporar en él, una multiplicidad de variables que explican independientemente características de las diferentes partes que conforman el sistema económico.

### ***La producción***

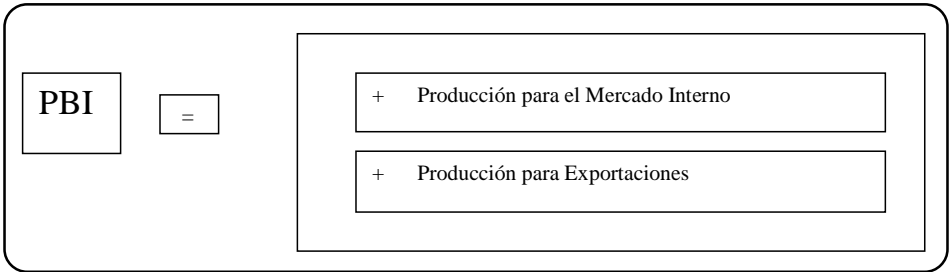
Desde la óptica de la producción, las variables agregadas en el PBI, exponen el desenvolvimiento de los diferentes sectores productivos de la economía, permitiendo entender cómo los empresarios a través de sus empresas agregadas en los distintos sectores económicos, logran crecer en su actividad productiva, permanecen estacionarios o ven disminuir su producción a pesar de los esfuerzos que hayan desarrollado para lograr mayores niveles de producción con respecto al periodo anterior. A partir de los niveles de producción obtenidos en cada uno de los sectores productivos, se llega a determinar el nivel del PBI de la economía, es decir, el PBI es la suma de los aportes a la producción de todas las empresas sean grandes, medianas, pequeñas o microempresas. Éste, es el camino más utilizado en los países del mundo para medir la economía y en consecuencia la magnitud del crecimiento económico.



### La demanda

La producción así obtenida por las empresas tiene un destino o utilización fi-

nal, concretamente, los bienes y servicios producidos son destinados al mercado interno o bien pueden ser vendidos al exterior.

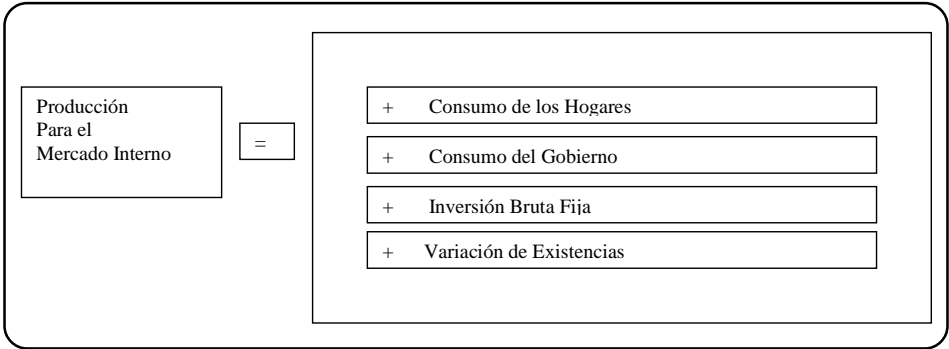


En el mercado interno, esta producción puede ser vendida directamente a las personas para que puedan satisfacer sus necesidades, agregándose este conjunto de operaciones económicas en lo que se denomina el **Consumo de los Hogares**, que sin duda depende fuertemente del nivel de ingreso de los trabajadores sean empleados, obreros o trabajadores por cuenta propia. Otra parte de esta producción puede ser adquirida por las entidades del Gobierno, sean del Gobierno Central, de los Gobiernos Regionales o de los Gobiernos Locales o Municipalidades con la finalidad de com-

prar los bienes y servicios que requieren para proporcionar los servicios colectivos a la sociedad en su conjunto, tales como los de salud, educación, seguridad y administración pública que son los servicios que normalmente deben brindar estas entidades a la colectividad, a estos gastos se denomina **Consumo Público**. Un tercer destino de la producción para el mercado interno, lo constituyen aquellos bienes duraderos o bienes de capital que son adquiridos por las empresas y las entidades del Gobierno para incrementar su stock de capital, denominándose a estos gastos **Inversión**

**Bruta Fija** o Formación Bruta de Capital Fijo y finalmente, aquella parte de la producción de bienes que no se ha ven-

dido a las familias, a las empresas ni al gobierno, quedará como **existencias** en los almacenes de las empresas.

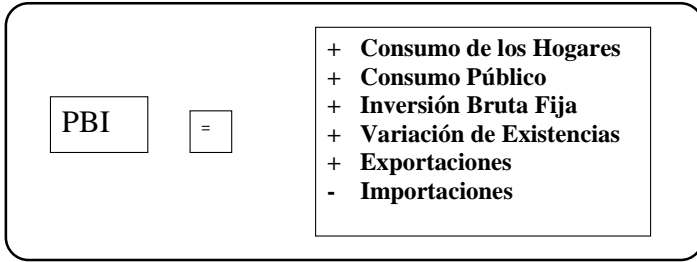


La producción para el mercado externo está constituida por aquella parte de la producción que sale de la economía y se conoce en la terminología económica como exportaciones de bienes y servicios.

Es importante precisar que en las compras que hacen los hogares, las empresas y las entidades del gobierno, se incluyen bienes y servicios que pueden haber sido producidos tanto en el país como en el exterior, debiendo eliminarse el valor de aquellos bienes y servicios producidos en el exterior o importaciones; pues, el PBI mide la producción generada por las empresas residentes en el país. Este procedimiento de medición de la economía, tiene menos adeptos por las dificultades para lograr estadísticas que permitan medir el consumo de los hogares y la variación de existencias,

generalmente quienes siguen este camino parten del nivel del PBI medido a partir de la producción de las empresas y luego obtienen el consumo de los hogares como una magnitud residual, pese a que su importancia en nuestros países, constituye alrededor de un 80% del PBI.

De acuerdo a lo señalado en los párrafos anteriores, el PBI medido a partir de los destinos finales de la producción, se puede exponer sintéticamente, de la siguiente manera:



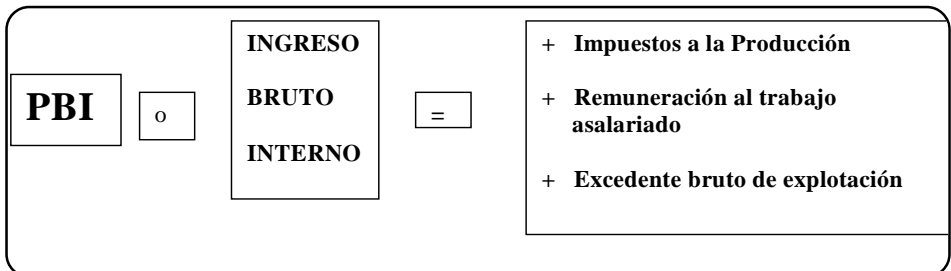
### *El ingreso*

En el proceso de obtención de bienes y servicios, las empresas utilizan factores de producción como el Capital y el Trabajo, de tal manera que el INGRESO o PBI generado en la producción, se distribuye entre estos dos factores, después de transferir al Gobierno los impuestos que gravan a la producción, como el impuesto general a las ventas, el impuesto selectivo al consumo, los impuestos a las importaciones y exportaciones y los otros impuestos a la producción.

Este camino para llegar al PBI es también poco transitado por las limitaciones existentes en cuanto a la información estadística referida al excedente bruto de explotación, el mismo que se

concibe como una variable residual, luego de medir la retribución al trabajo asalariado y los impuestos a la producción. Este excedente bruto en nuestras economías, tiene una magnitud considerable pues además de incluir las ganancias brutas empresariales incluye el ingreso mixto que es el concepto mediante el cual se definen los ingresos que perciben los trabajadores por cuenta propia o independientes cuya proporción en la estructura de la población económicamente activa, supera el cincuenta por ciento.

Por lo tanto, el PBI además de abarcar conceptos relativos a la producción y variables que explican las características de la demanda final, también incluye conceptos referidos al ingreso que en términos brutos es el Ingreso Bruto Interno.



## *La Producción Sectorial*

Para medir una economía a partir de la contribución de los sectores productivos es importante, en primer lugar, efectuar la delimitación correspondiente del sistema económico, con la finalidad de establecer las clasificaciones a utilizarse en el proceso de cuantificación de sus diferentes partes. La forma más generalizada y conocida es la que nos brinda la “Clasificación Industrial Uniforme de todas las Actividades Económicas” de las Naciones Unidas, difundida universalmente bajo las siglas: CIIU. En el curso de los últimos cincuenta años se han elaborado tres versiones y la última, es precisamente la número tres (CIIU rev.3) aprobada por las Naciones Unidas en 1990.

A partir de la CIIU, las diferentes unidades de producción que participan en la actividad productiva de un país pueden clasificarse teniendo en cuenta la actividad económica que desarrollan, pudiendo establecerse un número adecuado de Actividades Económicas, en las cuales se agreguen a todas las unidades de producción. En el Perú, de acuerdo a como ha venido modificándose las características estructurales de la economía, se ha definido el número de actividades económicas correspondientes; así por ejemplo, actualmente el Instituto Nacional de Estadística e Informática, agrega en 45 Actividades Económicas a todas las unidades de producción, mientras que en la década de los años cin-

uenta el Banco Central de Reserva del Perú los clasificaba en nueve grandes sectores productivos.

Cualquiera sea el número de actividades económicas que se defina para la economía, la clasificación establecida permite aún hacer más agregaciones con fines de análisis u otras necesidades de interpretación acerca del funcionamiento del sistema económico. El PBI de la economía, es por ejemplo, la agregación más completa del aporte a la producción de todos los sectores productivos en los cuales se han agregado a todas las unidades de producción del país; otro nivel de agregación puede ser aquel que reconoce dos grandes sectores: Bienes y Servicios, ordenando en el primero de ellos a todas las unidades productivas dedicadas a la producción de bienes, mientras que en el segundo se agregan a todos los establecimientos que proporcionan servicios.

Otra forma de simplificar y exponer sintéticamente las características de la economía, es aquella que reconoce tres grandes sectores: Primario, Secundario o Manufacturero y Terciario o Servicios. En el primero de ellos se agregan a todas las unidades de producción dedicadas a actividades extractivas como la agricultura, la ganadería, la silvicultura y extracción de madera, la pesca y la minería incluyéndose la extracción de petróleo crudo. En el sector Secundario o Manufacturero además de la construcción se incluyen a todos los estableci-

mientos dedicados a la producción de bienes transformados o manufacturados, inclusive las industrias ligadas directamente al sector primario como la refinación de petróleo y minerales, la elaboración de harina, aceite y conservas de pescado, la refinación de azúcar y otros similares. En el sector Terciario o Servicios se agrupan a los establecimientos dedicados a la prestación de servicios como el comercio, transporte, comunicaciones, financieros, servicios a las empresas, servicios a los hogares y los servicios gubernamentales.

El peso que tengan estos sectores productivos o actividades económicas en la estructura productiva del país tiene singular importancia en la medición de la economía, principalmente en la medición del PBI a precios constantes que es la variable utilizada para evaluar el crecimiento económico. El peso o significación que tiene cada sector productivo en la economía no es estático, cambia, e inclusive algunos sectores pueden desaparecer, estos cambios pueden deberse a múltiples factores, pero operativamente, para efectos de la medición de la producción, se sintetizan en cambios en las cantidades y los precios de los bienes y servicios producidos por cada uno de ellos.

### ***Cambios en la estructura de la producción sectorial en el Perú***

En el curso de los últimos cincuenta años, las características estructurales

de la economía, desde el punto de vista sectorial, han experimentado cambios muy significativos. A comienzos de la década del cincuenta, un tercio de la producción se generaba en los sectores primarios, una quinta parte era aportado por el sector secundario constituido por las industrias manufactureras y la construcción, mientras que el sector servicios aportaba un 47 % al PBI de la economía. Si se ausculta hacia el interior del sector primario encontramos que el peso del sector agropecuario era del 28,5%, la pesca extractiva sólo significaba el 0,2% y la minería el 4,0%.

Como puede apreciarse en el cuadro «Estructura Sectorial del PBI: 1950-1996», esta fisonomía se ha tornado totalmente distinta en la década de los 90. De acuerdo a las estadísticas oficiales, en el año 1996 el sector primario, sólo estaría aportando un 8,9% al PBI, mientras que la importancia del sector secundario se ha incrementado a un 33,2% y el sector servicios su peso actual es del 58,0%.

En la estructura de la producción sectorial de la economía, se ha manifestado progresivamente una pérdida de la importancia relativa del sector primario, las razones de ello no van a explicarse ahora, pero una de las más importantes es la evolución de los precios, la hiperinflación que golpeó al país entre los años 1988 y 1991 acható aún más, la importancia de este sector. Sin embargo, no podemos dejar de advertir que

### Estructura del PBI: 1950 - 1996

Años	PBI	Sector Primario	Sector Secundario	Sector Servicios
1950	100.00	32.7	20.3	47.0
1960	100.00	27.0	20.3	49.4
1970	100.00	23.6	21.5	50.5
1980	100.00	25.4	26.0	48.7
1990	100.00	9.7	25.9	55.2
1996	100.00	8.9	35.1	58.0

de este sector depende un tercio de la fuerza laboral del país, es decir, alrededor de catorce millones de peruanos para quienes lograr un crecimiento del sector primario significa el empuje de un mayor esfuerzo productivo, pero como contrapartida obtienen un menor ingreso, como “premio” a ese mayor esfuerzo.

El cuadro siguiente, nos muestra cómo los sectores que conforman el sector primario han ido variando su participación en el PBI, una conducta singular muestra el sector minero, que en 1980 su peso relativo alcanzó el 15,2%, para prácticamente desaparecer en 1996.

### El Sector Primario en la Estructura Sectorial del PBI

Años	PBI	Sector Primario	Sector Agropecuario	Pesca Extractiva	Minería Extractiva
1950	100.0	<b>32.7</b>	28.5	0.2	4.0
1960	100.0	<b>27.0</b>	21.1	0.9	5.1
1970	100.0	<b>23.6</b>	16.7	2.0	4.9
1980	100.0	<b>25.4</b>	9.7	0.5	15.2
1990	100.0	<b>9.7</b>	6.6	0.7	2.4
1996	100.0	<b>8.9</b>	6.2	0.8	1.8

### *Contracción del PBI por habitante en 1999*

Si ahora midiéramos la economía con la estructura sectorial del año 1950,

y sabiendo que por lo menos en los últimos dieciocho meses, los sectores primarios son los que más han crecido, los resultados que se obtengan nos darán un incremento importante del PBI de la eco-



nomía, pero éste carecerá totalmente de verosimilitud por sustentarse en una realidad que no es la del Perú actual. Y por lo tanto, todos los demás instrumentos para la toma de decisiones, que se pueda inferir a partir de este resultado global, carecerán de utilidad y la sociedad se sentirá en la penumbra, transitando en la oscuridad, mientras no se actualice la fotografía o estructura sectorial del PBI.

Los resultados sobre el crecimiento económico que se vienen difundiendo de manera oficial, se basan en una estructura sectorial que corresponde a los años 80, con los resultados halagadores que se señalaron inicialmente; concretamente el periodo utilizado como patrón de referencia es el año 1979, periodo en el cual el sector primario constituía el 25% del PBI, peso que le otorga una incidencia importante cuando se mide el crecimiento de la economía en su conjunto. Sin embargo, si realizamos el cálculo utilizando la estructura sectorial de 1996 que se consolida en la in-

formación macroeconómica de las cuentas nacionales de ese año en el cual el peso del sector primario es sólo del 8.9%, su incidencia en el crecimiento del PBI será mucho menor. Con esta estructura y el crecimiento sectorial de la economía en los años 1998 y 1999, obtendremos como resultado que el PBI por habitante en 1999 se habría contraído en un tres por ciento, con respecto al que se alcanzó en 1997.

### *¿Hemos crecido en los años 90?*

Una visión panorámica del PBI por habitante, a lo largo de los últimos cincuenta años, nos permite apreciar que el nivel del producto por habitante para el año 1999 apenas es similar al alcanzado en 1988, año de profunda crisis para la economía peruana. El nivel más alto del PBI por habitante logrado en esta última década corresponde al año 1997, pero su magnitud se sitúa por debajo del promedio alcanzado en las dos décadas anteriores.

### **Índices del Producto Por Habitante**

Años	pbih	Años	pbih	Años	pbih	Años	pbih	Años	pbih
1950	<b>54.81</b>	1960	<b>73.22</b>	1970	<b>92.26</b>	1980	<b>101.72</b>	1990	<b>72.68</b>
1951	<b>57.83</b>	1961	<b>76.42</b>	1971	<b>93.46</b>	1981	<b>103.62</b>	1991	<b>73.36</b>
1952	<b>59.91</b>	1962	<b>80.46</b>	1972	<b>93.48</b>	1982	<b>101.35</b>	1992	<b>71.06</b>
1953	<b>61.52</b>	1963	<b>81.05</b>	1973	<b>95.79</b>	1983	<b>86.48</b>	1993	<b>74.32</b>
1954	<b>63.83</b>	1964	<b>83.93</b>	1974	<b>101.79</b>	1984	<b>88.59</b>	1994	<b>82.61</b>
1955	<b>65.14</b>	1965	<b>85.59</b>	1975	<b>102.42</b>	1985	<b>88.61</b>	1995	<b>87.14</b>
1956	<b>66.16</b>	1966	<b>90.19</b>	1976	<b>101.64</b>	1986	<b>94.74</b>	1996	<b>87.72</b>
1957	<b>68.76</b>	1967	<b>91.02</b>	1977	<b>99.33</b>	1987	<b>100.64</b>	1997	<b>92.12</b>
1958	<b>66.62</b>	1968	<b>88.82</b>	1978	<b>97.00</b>	1988	<b>90.39</b>	1998	<b>90.76</b>
1959	<b>67.12</b>	1969	<b>89.63</b>	1979	<b>100.00</b>	1989	<b>78.30</b>	1999	<b>89.75</b>

Pbih. Producto interno bruto por habitante

El modelo neoliberal impulsado con vehemencia a partir de julio de 1990, después de diez largos años de vigencia exhibe resultados poco halagadores, estos años se hacen aún mucho más largos debido a los enormes sacrificios exigidos a la población, y se tornan más dramáticos por que tampoco el modelo ha logrado corregir esa tendencia cíclica de contracción que experimenta la economía; pues la conducta ascendente que se inició en el año 1993, sólo duró hasta 1997 graficando un ciclo de crecimiento de cinco años, como los que hemos venido experimentando desde la década del 70, pero no se ha logrado una recuperación total por lo menos similar a los niveles alcanzados en el año 1987.

Finalmente, de la lectura del cuadro anterior podemos constatar que ce-

ramos la década con claros signos de contracción económica que serían mucho más dramáticos si la naturaleza no nos privilegia con fuertes crecimientos del sector primario que en 1999, en conjunto, estaría creciendo alrededor de un quince por ciento.

## BIBLIOGRAFÍA

- Naciones Unidas: Sistema de Cuentas Nacionales 1993, Washington D.C., 1993.*  
*Naciones Unidas: Clasificación Industrial Uniforme de Todas las Actividades Económicas, Tercera Revisión, Nueva York, 1990.*  
*Banco Central de Reserva del Perú: Cuentas Nacionales del Perú, 1950 – 1965.*  
*Cuentas Nacionales del Perú, 1960 – 1974 Boletín Semanal, enero 2000.*  
*Instituto Nacional de Estadística e Informática: Oferta y Demanda Global, 1998.*  
*Notas de Prensa, diciembre 1999.*  
*Cuanto S.A. Perú en Números 1990.*  
*Perú en Números 1997.*



Lima (Foto: J. Guzmán Negrini)