

# GLOBALIZACIÓN DE LA ECONOMÍA Y/O MUNDIALIZACIÓN DEL CAPITAL<sup>1</sup>

PEDRO VIVAS AGÜERO\*

## RESUMEN

*El autor expone las principales características del proceso de globalización de la economía, particularizando sus efectos en el mercado financiero y presentando sus consecuencias positivas y negativas.*

“Globalización” es una palabra de moda que circula en todos los medios de comunicación, escritos y hablados, y es tratada con sumo interés en todos los centros académicos, el mundo empresarial, los más altos niveles de los gobiernos y hasta en el seno de las familias más modestas.

Este súbito interés por la “globalización” surge tanto porque sería la causa de nuestros principales problemas, debido a la invasión de productos extranjeros, de menores costos y precios y muchas veces de mejor calidad que los nuestros, todo lo cual oca-

sionaría el cierre de empresas, desempleo masivo y angustia económica y social. Por otro lado, hay quienes ven a la globalización como un símbolo del progreso, desde que permite el acceso rápido y masivo a nuevos y mejores bienes de producción y consumo, aumentando así el bienestar general.

## *¿Pero, qué es la globalización?*

Existen varias definiciones sobre globalización, sus orígenes y causas, de las que se pueden destacar las siguientes:

*\*Doctor en Ciencias Económicas. Profesor de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNMSM. Email: D210060@unmsm.edu.pe*

a) **“Es un proceso de integración de la economía mundial”**

Este concepto le corresponde al economista y político brasileño Roberto Campos <sup>2/</sup>, para quien la globalización económica no es un evento inédito y asustador. Dice él que este es un proceso que ocurre en olas, con avances y retrocesos, separados por intervalos que pueden durar siglos.

**La Primera Globalización** se dio con los romanos, cuando éstos articularon un imperio, construyendo caminos y canales de riego, impusieron su sistema legal, forzaron el uso de su moneda y protegieron el comercio contra los piratas. La posterior vigencia del feudalismo significó un retroceso en este proceso.

**La Segunda Globalización** ocurrió en los días de los grandes descubrimientos, en los siglos XIV y XV. Se descubrieron nuevos continentes y fue abierto el camino a la India y a la China. Sin embargo, el comercio internacional en marcha fue interrumpido frecuentemente por guerras religiosas y los enfrentamientos de las monarquías europeas.

**La Tercera Globalización** aparece en el siglo XIX después de las guerras napoleónicas. Fue el siglo en el que el liberalismo se impuso sobre el mercantilismo y comienza a prosperar

el sistema democrático de gobierno. Coincidentemente, tanto el liberalismo económico, como la democracia política surgen a fines del siglo XVIII, y en particular en el año 1776. En ese año se publica la obra “La Riqueza de las Naciones” de Adam Smith y se firma la Declaración de Filadelfia, sobre las libertades políticas. Los principales rasgos de esta tercera globalización fueron:

- La Liberación del comercio, gracias a la anulación de la “Corn Law” de Inglaterra y la firma del Tratado de Libre Comercio entre Francia e Inglaterra, en 1860.

- La colonización europea de África y Asia, generando nuevas corrientes de comercio.

- Una enorme transferencia de capitales, sobre todo ingleses, como consecuencia de su expansión imperial.

- Las grandes migraciones humanas para la colonización de los nuevos continentes.

La Tercera Globalización, sufriría una violenta interrupción con el estallido de la Primera Guerra Mundial, y peor aún, con la crisis económica mundial de los años 20 y el surgimiento de modelos fascistas como los de Alemania e Italia, todos los cuales colocaron al mundo en subsistemas autárquicos.

**La Cuarta Globalización**, surge al finalizar la Segunda Guerra Mundial, con el surgimiento de instituciones como las Naciones Unidas, Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial y principalmente del GATT (Acuerdo General de Comercio y Tarifas), que impulsaron la apertura de globalización de la economía y/o mundialización del capital. Pedro vivas agüerolas economías, el fomento del comercio internacional y la cooperación y ayuda entre los pueblos. Esto también se reforzó con los acuerdos entre países, primero para organizar la producción de algunos bienes en particular (acero y carbón) y luego a seguir, acuerdos más amplios, como el Mercado Común Europeo.

La Cuarta Globalización causa más preocupaciones que entusiasmo, por las siguientes razones:

1. Porque el progreso globalizante se tornó mucho más rápido con la revolución de las comunicaciones y la difusión de la sociedad del conocimiento.

2. Porque este proceso abarca un espacio mucho mayor que las anteriores experiencias, desde que no sólo considera el comercio y los capitales, sino también las telecomunicaciones, las finanzas y los servicios en general. Apenas en dos aspectos la globalización actual pierde para la anterior. Gracias a la convertibilidad y el automatismo del patrón-oro, la integración de los mercados de capitales fue tal vez mayor en el

siglo pasado, en tanto que las migraciones en masa aseguraron una flexibilidad de la mano de obra; superior a las restricciones encontradas en la actualidad.

**b) “La Globalización es el resultado de la división internacional del trabajo y el aprovechamiento de las ventajas competitivas de las naciones, en base a la intensificación del comercio internacional”**

Este concepto, que en parte coincide con el anterior, es el sustento ideológico del liberalismo y del capitalismo, entendidos como economías de mercado.

Surge a partir de la idea de Adam Smith, que la creación de riqueza exigía dividir y especializar las tareas orientadas a producir un mismo bien, y en el campo internacional, cada país debería aprovechar sus “ventajas naturales” y, en base a ello, organizar su comercio exterior <sup>3/</sup>. Luego, David Ricardo perfeccionó esta idea señalando que cada país debería aprovechar sus ventajas de costos comparativos, para así especializarse y exportar estos bienes <sup>4/</sup>. En este siglo Heckscher – Ohlin – Samuelson reiteraron estos conceptos, señalando que cada país debe especializarse y exportar aquellos bienes que utilizan intensivamente en su producción, el factor que en ese país es relativamente abundante y barato.

En general todas estas teorías buscan demostrar que el comercio internacional, así organizado, aumentará la frontera de posibilidades de producción y consumo de los países, mejorando así el bienestar económico y social de los pueblos 5/ 6/.

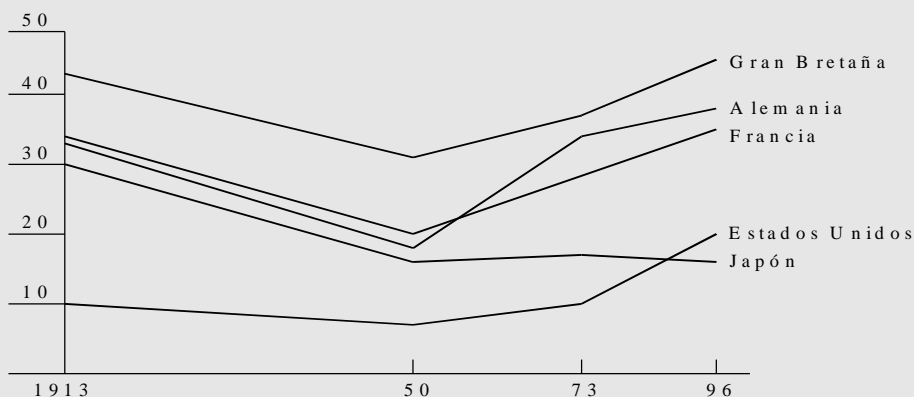
Estos tipos de teorías fundamentaron las acciones del GATT, que desde la década del 50 venía buscando la uniformización y reducción de las tarifas aduaneras y similares, utilizando para ello sus diferentes “rondas de negociaciones”, una de las cuales, la última, fue la “ronda uruguayana”.

La “ronda uruguayana” comenzó en 1986, en Montevideo (de ahí su nombre) y se prolongó por más de 08 años, concluyendo sus actividades con un paquete de reducciones arancelarias y con

la creación de un nuevo organismo llamado Organización Mundial del Comercio (OMC), que pasó a sustituir al GATT.

En concreto, este esfuerzo dió lugar a un aumento sustancial del comercio internacional, que de un total mundial de US \$ 4,2 billones, en exportaciones e importaciones de bienes y servicios, registrado en 1986, pasó a US \$ 10,5 billones en 1996 ( FMI, 1997:S116-S117) y a un aumento de la renta mundial, (en un aproximado de US \$ 510 mil millones por año). Todo esto sucede en paralelo, con un aumento sustancial del grado de abertura de las economías (relación % Exportaciones + Importaciones/PBI), como se observa en el Gráfico N° 1 siguiente, para el caso de los más grandes países. Obsérvese cómo este indicador cobra un fuerte impulso a partir de 1950.

**Gráfico N° 1  
ABRIENDO MERCADOS**



Fuente: “Gazeta Mercantil” 27/10/1997, pág. A-14 (Apud. OCDE: FMI Angus Maddison).

El GATT dejó pendiente el tratamiento de los servicios estratégicos, como telecomunicaciones, informática y banca y finanzas, tarea que la OMC está acompañando. Otra frustración del GATT fue no haber podido regular el mercado de los productos agrícolas, por la falta de colaboración de los países europeos y los Estados Unidos de Norteamérica, países que conceden sustanciales subsidios a estas actividades.

**c) “Es consecuencia del mayor impulso ocasionado por las empresas transnacionales y los oligopolios de nivel mundial”**

Francois Chesnais, economista francés, defiende esta tesis en su libro “La Mondialisation du Capital”, tanto que llega a sustituir la palabra “globalización” por “mundialización”.

Coincidentemente, los españoles Eduardo Bueno Campos y Patricio Morcillo Ortega, en su libro “Fundamentos de Economía y Organización Industrial”, toman posición parecida al de Chesnais, al señalar que

*“...Las empresas que son los agentes dinámicos de esta internacionalización, han alcanzado unos tamaños considerables y, para no ver frenado su crecimiento y lesionados sus intereses, aceleran su multi-*

*nacionalización en cuanto se abren nuevos mercados para no quedarse fuera o mal posicionados en los mismos. Por consiguiente, lo que conduce a las empresas a emprender un proceso de internacionalización es, básicamente su deseo de adaptarse a entornos más amplios, más complejos y más inciertos que son decisivos para abordar con optimismo el futuro de sus negocios. En realidad, lo que esta implícito en la estrategia de internacionalización de las entidades es el objetivo de control, el cual se materializa por el poder de mercado que intentan conseguir las empresas a fin de obtener rentas de monopolio y disponer de mayores márgenes de maniobra en entornos turbulentos.” (Bueno & Morcillo, 1994:3)*

Chesnais llega a cuantificar datos de las mayores 30 empresas a nivel mundial, con información sobre activos, ventas y número de trabajadores, deduciendo cómo actualmente la participación de estos indicadores, en una relación Sede de la Empresa/Fuera de la Sede de la Empresa, muestra en general valores iguales y/o superiores para las filiales. Igualmente, Chesnais muestra cómo de un total de las mas grandes 100 multinacionales (1985), más de la mitad están registradas como empresas norteamericanas, siguiéndole luego Europa y Ja-

pón, lo que demuestra el grado de importancia de la economía norteamericana, frente al resto del mundo.

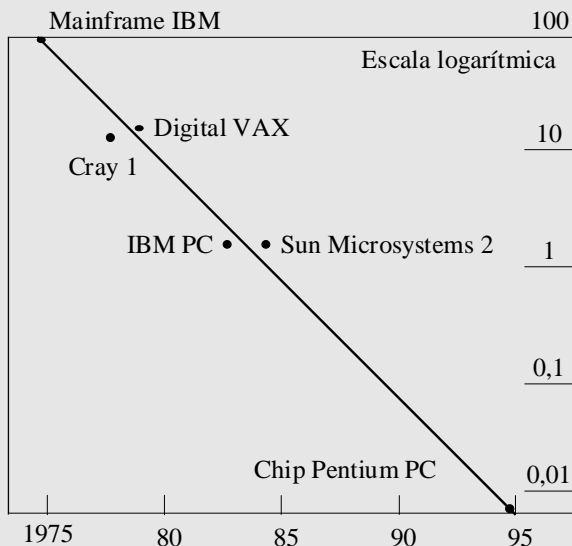
- d) **La globalización es el resultado de la conjunción del desarrollo de una serie de fuerzas a nivel mundial, entre los que destacan la 3ra. Revolución Industrial, la formación de bloques económicos y las mayores y mejores interrelaciones en-**

**tre el mundo físico y financiero.**

El economista brasileño Eduardo Gianetti da Fonseca, egresado de Cambridge (UK) y profesor de la Universidad de Sao Paulo, Brasil, defiende esta tesis 7/.

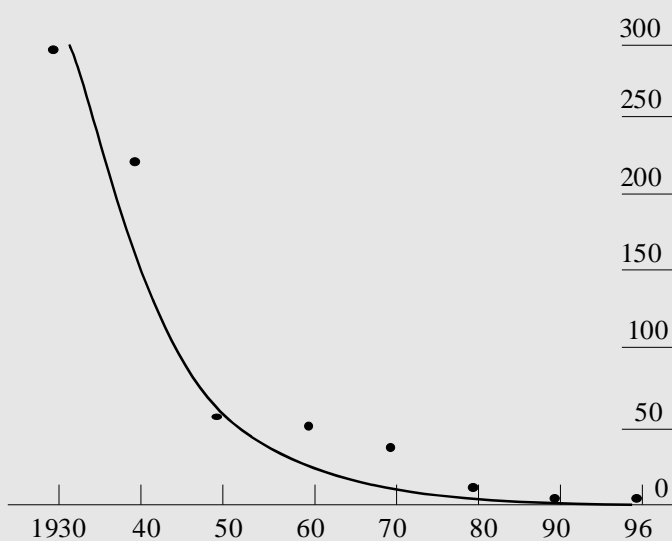
La 3ra. Revolución Industrial sería entendida como el surgimiento de tecnologías ligadas a la búsqueda, procesamiento, difusión y transmisión de información; inteligencia artificial e ingeniería genética.

**Gráfico N° 2**  
**COSTO DEL PROCESAMIENTO DE**  
**INFORMACIONES EN COMPUTADORES**  
**(en US\$ por instrucción/segundo, 1975 = 100)**



Fuente: "Gazeta Mercantil" 27/10/1997, pág. A-14 (Apud. Banco Mundial, FMI).

**Gráfico N° 3**  
**COSTO DE LLAMADAS TELEFÓNICAS**  
 (costo de una llamada telefónica de 3 minutos,  
 entre Londres y Nueva York, en US\$ de 1996)



*Fuente: "Gazeta Mercantil" 27/10/1997, pág. A-14.*

Los costos de procesamiento de informaciones viene cayendo continuamente, gracias al uso creciente de las computadoras; de un costo inicial, en US \$, de 100, por instrucción/segundo en 1975, pasó a US \$ 0,01, en 1995, como se puede observar en el Gráfico N° 2 adjunto.

Igualmente, los costos de una llamada telefónica de tres minutos, entre Nueva York y Londres, cayeron de US \$ 300 en 1930, para US \$ 1 en 1996, como se puede comprobar en el Gráfico N° 3.

Todo esto, seguramente, es consecuencia de las innovaciones tecnológicas que se dan al interior de este mundo; sólo como ejemplo, se afirma que actualmente una fibra óptica, de la espesura de un hilo de cabello, es capaz de transmitir 500 canales de TV, simultáneamente, e informaciones equivalentes a mil frecuencias de radio. Evidentemente, estas innovaciones tecnológicas y reducciones de costos, explican y dan lugar a un intenso uso de estos servicios. Se afirma que actualmente el número de llamadas telefónicas entre los

Estados Unidos y Europa supera los 700 millones de unidades, monto fabulosamente superior a los 2 millones registrados en 1960.

La tendencia a organizarse en bloques económicos es una tendencia natural de los países que buscan así reducir sus costos de transacciones comerciales entre ellos, anular una serie de barreras burocráticas e integrar sus economías, todo en la búsqueda de un mayor comercio y generación de riqueza, actuando en conjunto.

Desde el nivel más elemental de un bloque, como es el “área de libre comercio”, que permite la adopción progresiva de tarifas aduaneras comunes entre los países miembros, hasta la “unión aduanera”, que además de la característica anterior, considera un tratamiento común con los países que no integran el bloque. En el caso del “mercado común”, además de las características anteriores, establece el libre tránsito del capital y la fuerza de trabajo, al inte-

rior del acuerdo. Finalmente, el nivel más avanzado de un bloque es la “unión económica”, nivel en el que se integran los servicios administrativos, la infraestructura, la justicia y se padronizan las políticas económicas, inclusive creando un único banco central y una moneda también única. Ejemplo de este último caso, sería Europa, en donde ya se acaba de introducir el EURO, como moneda única.

En el Cuadro N° 1, que sigue, puede observarse el PBI, la población y renta per cápita de estos bloques.

Si a estos bloques se les adiciona la propuesta para crear el ALCA (Área de Libre Comercio de las Américas), que busca integrar las economías de los 34 países, el Cuadro sería completo.

Sobre las mayores y mejores interrelaciones entre el mundo físico y financiero, luego que el sistema de cambio inaugurado en Bretton Woods entrara en colapso a inicios de la década

**Cuadro N° 1**  
**LOS PRINCIPALES BLOQUES ECONÓMICOS (1995)**

Bloques	PBI US\$ Billones	Población Millones Hab.	Renta Percápita US\$ mil/Habit.
Unión Europea	8,4	371	21,8
NAFTA	7,8	385	16,5
MERCOSUR	994,5	202	4,6
APEC	15,5	2.165	12,4

*Fuente: Especial sobre Globalización Folha de São Paulo, 02/11/97, pag. 8 (Apud. World Development Indicators, Banco Mundial).*



del 70, comenzó el renacimiento del mercado global de capitales. Los Estados Unidos y Alemania pararon rápidamente de controlar las entradas y salidas de capital. La Gran Bretaña también anuló estos controles en 1979 y el Japón, en 1980. Posteriormente, en 1990 lo harían Francia e Italia.

Este fortalecimiento del mercado global de capitales, unido a la reducción de los costos en telecomunicaciones y computación y al mayor grado de apertura de la economía, se traduce en fabulosos intercambios en títulos y acciones, monedas, préstamos bancarios, inversiones directas y comercio en general, como se puede comprobar en el Gráfico N° 4.

Por otro lado, sobre las inversiones directas en el exterior, los niveles alcanzados en este último periodo de la globalización (1996), no alcanza aún las proporciones que llegó a tenerse en 1914, como se puede comprobar en el Gráfico N° 5.

### ***La globalización y el mercado financiero***

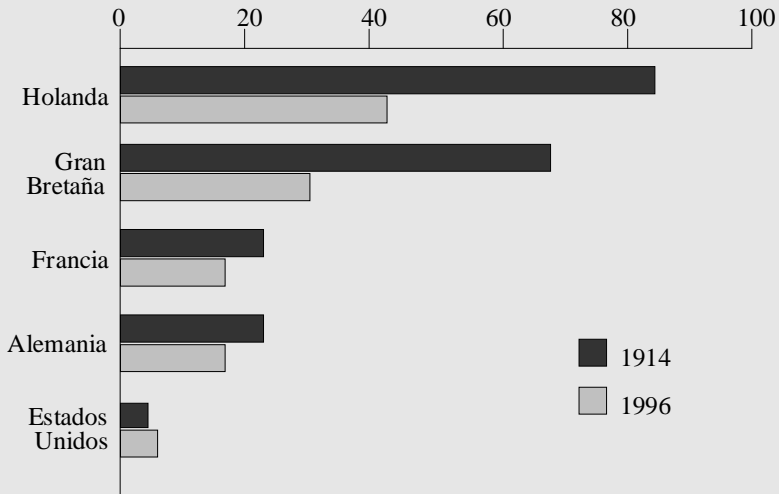
La existencia y desarrollo de la intermediación financiera presupone como requisito fundamental, que el sistema económico haya superado largamente el nivel primitivo de los intercambios directos en especies. Conforme más se avanza en este proceso, mayor será

**Gráfico N° 4**  
**TASA DE CRECIMIENTO DE LOS ÍNDICES ECONÓMICO- FINANCIEROS**  
**A NIVEL MUNDIAL**  
 (crecimiento medio anual 1980-1996, en %)



*Fuente: "Gazeta Mercantil" 27/10/1997, pag. A-14 (Apud. BIS FMI).*

**Gráfico N° 5**  
**VOLUMEN DE INVERSIONES DIRECTAS EN EL EXTERIOR**  
 (como porcentaje del PBI)



*Fuente: "Gazeta Mercantil" 27/10/1997, pág. A-14 (Apud. OCDE, ONU, Angus Maddison).*

la formación de los mercados monetarios y financieros.

A medida que se establecen condiciones para la intermediación financiera, los agentes económicos superavitarios, cuyos rendimientos corrientemente recibidos son superiores a sus gastos totales, tendrían mayores facilidades para canalizar sus excedentes de caja para los agentes económicos deficitarios, cuyos gastos totales en consumo e inversiones son superiores a sus disponibilidades inmediatas.

La dimensión y las características de la intermediación financiera, en una economía y en un determinado periodo de tiempo, dependen no solamente de la magnitud de los déficits y de los superávits de sus agentes económicos, sino también de la legislación y normas administrativas que facilitan estas actividades, así como de la predisposición de los agentes económicos, para financiar sus déficits y aplicar sus excedentes.

A nivel internacional, todo lo que se acaba de señalar tiene igual o mayor sentido, especialmente cuando se verifica la escasez crónica de capitales en

los países pobres y los fabulosos excedentes acumulados en los países ricos.

En el Cuadro N° 2 se presenta el flujo de las inversiones directas a nivel mundial, destacando el hecho de como el grueso de estas inversiones van direccionadas hacia los países desarrollados, seguramente para financiar su reestructuración productiva, aunque en los últimos años se observa una creciente participación de los países en vías de desarrollo.

El mercado financiero está integrado fundamentalmente por el mercado monetario (moneda y títulos públicos

de corto plazo), el mercado de crédito (bancario), el mercado de capitales (inversiones de mediano y largo plazo y operaciones de la bolsa de valores) y el mercado cambiario.

La mundialización financiera le está restando fuerza a los bancos, a favor de las operaciones con títulos, en poder de inversionistas institucionales, como los fondos de pensiones.

Igualmente, la libertad existente para la entrada y salida de capitales, el avance registrado en los medios de comunicación y la sofisticación y variedad del sistema financiero mundial, hace que

**Cuadro N° 2**  
**FLUJO DE LAS INVERSIONES DIRECTAS, 1984-1995**  
**(en US \$ billones)**

	1984/89	1990	1991	1992	1993	1994	1995
Mundo	115	204	158	168	208	226	315
Países desarrollados	93	170	114	114	129	133	203
Países en desarrollo	22	34	41	50	73	87	100
América del Sur	3	5	7	9	11	12	15

*Fuente: Cunha, 1998: 27 (Apud. UNCTAD, 1996).*

en este sector se note con mayor fuerza la globalización de la economía, especialmente por los permanentes estados de inestabilidad, e irracionalidad.

Los datos últimos sobre la magnitud del stock del sistema financiero mundial, muestran niveles bastante elevados; por ejemplo:

Volumen de títulos	3.225	Billones de dólares US (1996)
Derivativos	35	Billones de dólares US (1996)
Operaciones Bancarias Internacionales	8,2	Billones de dólares US
Transferencias para países emergentes.(90-96)	1,2	Billones de dólares US
		3.269,4

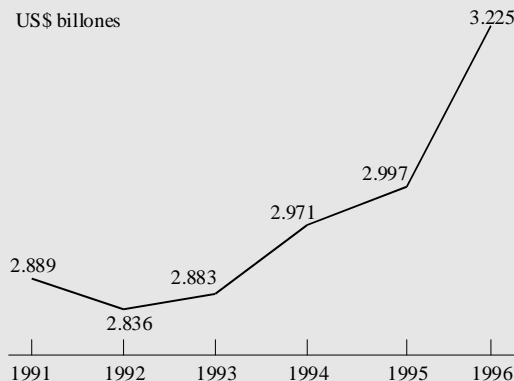
**Fuente:**“Informe Especial sobre Globalización”, Folha de São Paulo, 02.11.97. Pag. 3.

Este subtotal de US \$ 3.269,4 billones de dólares, es muy superior a la sumatoria total de PBI de la Comunidad Económica Europea y el NAFTA, en su conjunto (un poco más de 16 billones de dólares US en 1995, según el Cuadro N° 1 anterior).

Los títulos se refieren, en general, a documentos que señalan derechos

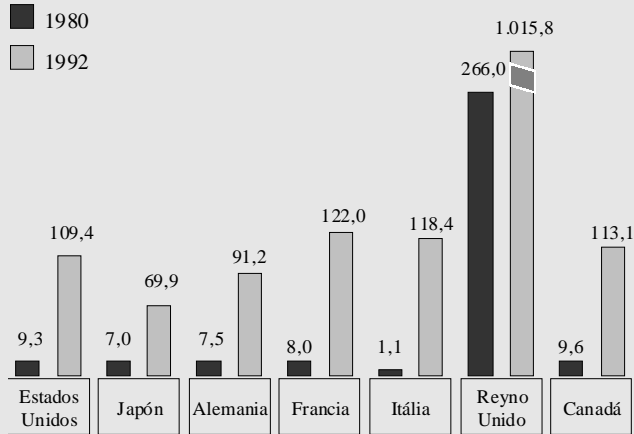
de propiedad u obligaciones reales, como acciones, debéntures, bonos, letras, promisorias y títulos de la deuda, entre otros. En los Gráficos que siguen (6 y 7) se observa cómo el stock total de títulos, viene creciendo a nivel mundial y también cómo éstos vienen mostrando proporciones crecientes en relación al PBI, de los países indicados.

**Gráfico N°6**  
**STOCK DE TÍTULOS INTERNACIONALES**  
(en bonos y euronotes)



**Fuente:** Especial sobre Globalización Folha de São Paulo, 02/11/97, pag. 3 (Apud. Bank for International Settlements y FMI).

**Gráfico N° 7**  
**TRANSACCIONES INTERNACIONALES EN TÍTULOS**  
 (como % del PBI)



*Fuente: Especial sobre Globalización Folha de São Paulo, 02/11/97, pag. 3 (Apud. Bank for International Settlements y FMI,).*

Con relación a los “derivativos”, éstos muestran una negociación derivada de alguna otra. Se negocia en el mercado futuro (de monedas, de intereses, de índices de cotización de las bolsas de valores, de los tipos de cambio, de la cotización de productos, etc.) una operación financiera de compra o venta que tiene como referencia la variación del precio de un activo.

La intención, usualmente, es protegerse en el mercado futuro, contra la variación en el valor de una operación real. En este mercado actúan también los especuladores, que simplemente apuestan a que ciertos precios seguirán cierta dirección.

Por ejemplo, en el mercado de cambio, si una empresa tiene un monto a recibir por sus exportaciones a Alemania (marcos), el interés de la empresa peruana es registrar un buen desempeño ante sus accionistas, en dólares US. Si el marco se valoriza en relación al dólar, entonces los ingresos por exportaciones se reducirían, cuando estén valorizados en dólares US. Para protegerse contra esta eventualidad, la empresa puede comprar en el mercado futuro un contrato en marcos por el valor de su ingreso futuro, por sus exportaciones. Si hasta el vencimiento, el marco se valoriza, el perjuicio con el ingreso de exportación será compensado con los beneficios de la operación financiera en el mercado futuro, o viceversa.

A la inversa, si existe una empresa alemana en la situación opuesta, cuyo temor es el de una valorización del dólar con relación al marco, las dos empresas, la peruana y la alemana, podrían hacer un intercambio o “swap” en el mercado futuro, de tal forma que una pagaría a la otra apenas la diferencia referente a la valorización o desvalorización de una moneda con relación a la otra.

Una tercera forma, para cualquiera de las dos empresas, sería adquirir una “opción” de compra en el futuro de la moneda que va a recibir por su exportación. Si la moneda se valoriza, la empresa ejerce su opción y realiza su ganancia financiera, que compensa la pérdida con el ingreso de exportaciones. Si la moneda no se valoriza, todo lo que la empresa pierde es el premio que pagó para comprar la opción.

Los tres casos tienen una cosa en común. En todos ellos, el desembolso y el costo es apenas una fracción del valor nominal de la operación. Además de eso, siempre existe alguien del otro lado, apostando en la dirección opuesta. Ese alguien puede ser otra empresa, como el ejemplo del “swap” señalado, pero también puede ser un especulador; alguien que simplemente apuesta que una moneda va en cierta dirección y quiere ganar dinero con eso. Las actitudes del especulador son esenciales para que este mercado tenga liquidez, aunque ultimamente con sus operacio-

nes de palanqueo, ganó una dimensión insospechada.

Cuando se suman las inquietudes de las empresas, que recurren al mercado de futuros, para protegerse contra la desvalorización de una moneda, con el apetito de los especuladores en apostar contra esa moneda, se llega a un “ataque especulativo”. Con una fracción del valor de los contratos se pueden montar posiciones de miles de millones contra una cierta moneda.

La dimensión adquirida por el mercado de derivados es bastante elevada. Hace 10 años este mercado era irrelevante. En el año 1996 su volumen llegó a US \$ 35 billones, según datos del Banco para Compensaciones Internacionales (BIS). De ese total, US \$ 9,9 billones fueron negociados en varias bolsas de futuros alrededor del mundo, y US \$ 24,3 billones en operaciones directas con los interesados. El monto total de los derivados, US \$ 35 billones, es casi 6 veces el PBI norteamericano.

Sobre las operaciones bancarias internacionales, de los US \$ 8,2 billones brutos movilizadas en 1996, US \$ 6,9 billones son operaciones líquidas, según o BIS. El stock de papeles internacionales llega a US \$ 3,2 billones líquidos y esto no para de crecer; la emisión anual saltó de US \$ 294 mil millones en 1991, para US \$ 540 mil millones en 1996.

Esta montaña de papeles y millones de inversionistas son capaces de reaccionar, en cuestión de segundos, a las malas y buenas noticias. Los derivados permiten palanquear apuestas millonarias, con un pequeño desembolso de dinero; y ni siquiera éste último es necesario ya que puede tomarse prestado el dinero suficiente para pagar el margen de la operación en el mercado futuro.

Cuando empresas y bancos intentan cubrirse en el mercado futuro, por miedo de una desvalorización, y los especuladores sienten el olor de grandes ganancias, todos corren en dirección de un extremo del barco. Lo que todo el mundo ignora, o no quiere aceptar, es que alguien debe estar en el otro extremo vendiendo dólares a cambio de la moneda legal, para que se asegure la ganancia de los especuladores. Ese alguien, a cierta altura, acaba siendo apenas el banco central local &/.

La globalización de los mercados financieros torna esos movimientos rápidos, violentos y mortales. Una pequeña falla, omisión o rumor, a nivel de las variables macroeconómicas, que hace dos décadas, podíase arrastrar por muchos años y provocar una lenta agonía, hoy en día puede llevarle a cualquier país a una bancarrota en cuestión de semanas o días, como sucedió hace poco tiempo con México, Rusia, Tailandia, Corea, Singapur y, en estos momentos, el Brasil.

### ***¿Cuáles son los efectos positivos de la globalización?***

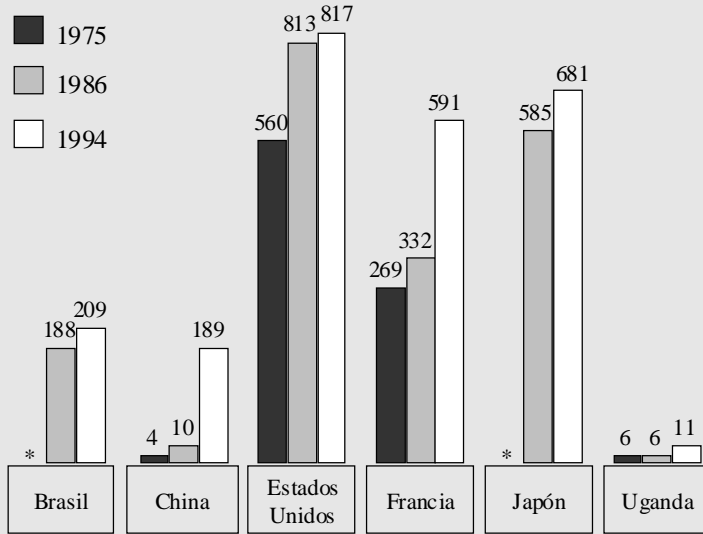
Abrimos libros, periódicos y revistas, prendemos la TV, vamos al cine, digitamos el computador o entramos en los aviones: todo nos dice que el mundo está cambiando, es más pequeño y más semejante. Todos participamos de los mismos comentarios sobre los mismos hechos y sus versiones. Somos convocados a testificar el amanecer de una nueva época, la era de la “cultura global”.

Uno de los indicios más elocuentes que anuncia tal nueva cultura sería **internet**, de la cual deriva una imagen de un mundo organizado según la estructura de una red.

La última etapa del esquema de desarrollo, visualizado por Rostow en la década del 50, referido a la “Sociedad del Consumo en Masa” ya es una realidad, como se puede comprobar en los gráficos que siguen (8 y 9), aunque profundamente desiguales entre los varios países citados; todo esto mostraría que de aquí para adelante se requerirán nuevos desarrollos e interpretaciones teóricas.

Por otro lado, se observa que la tasa de crecimiento de las economías muestra niveles bajos, equivalentes a esos propios de antes de la década del 50. Detrás de esta caída de la economía, se encuentra también una caída de

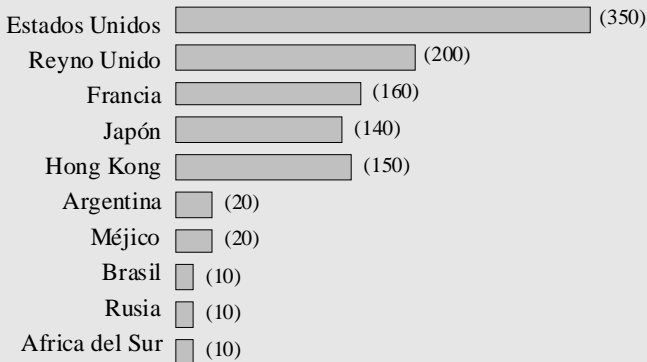
**Gráfico N° 8**  
**TENENCIA DE TELEVISORES**  
**(N° de TV por 1000 Habitantes)**



**Fuente: Especial sobre Globalización Folha de São Paulo, 02/11/1997, pag. 10**  
**(Apud. UNESCO y Computer Industry Almanac, respectivamente).**

**Gráfico N° 9**  
**TENENCIA DE MICROCOMPUTADORES**  
**(N° de equipos, por 1000 Habitantes)**

(en 1995)



**Fuente: Especial sobre Globalización Folha de São Paulo, 02/11/1997, pag. 10**  
**(Apud. UNESCO y Computer Industry Almanac, respectivamente).**



las tasas de inversiones, con muchos años de inversiones nulas o negativas. Esto es perfectamente coherente con una configuración del capital en el cual hay supremacía de la fracción que se valoriza por una vía financiera y con una situación en la que el capital financiero se beneficia de transferencias de enormes masas de riqueza. Esa baja de las inversiones corresponde a dos grandes procesos: la adaptación de la oferta a una demanda efectiva que sufre un enflaquecimiento continuo de dos de sus componentes - el consumo de los asalariados y el gasto público - y la dominación de estrategias empresariales, en las que la reingeniería prevalece sobre el aumento de la capacidad instalada y la creación de nuevos empleos.

Por otro lado, el mundo empresarial se va dibujando como un espectro de predominancia de oligopolios, que se concentran cada vez más por las fusiones-adquisiciones, transfiriendo para los grupos más fuertes, el control de la propiedad y producción mundial.

La administración de la superproducción crónica latente, por medio de la concentración industrial, doméstica y transnacional, no podrá continuar indefinidamente. Las estrategias de concurrencia oligopolista tienen la naturaleza de enfrentarse por el lado de la capacidad instalada, generando así capacidad ociosa, sin posibilidades de mercado. Es el caso de la industria automovilística, por ejemplo, en donde la rivalidad

oligopólica recientemente tomo la forma de grandes niveles de inversión, para los cuales no existe posibilidades de mercado.

### ***¿Cuáles son los límites, problemas y perspectivas de la globalización?***

Entre las limitaciones para seguir en el proceso de la globalización, aparece en primer lugar la falta de estructura física e ideológica, para acompañar este proceso, tanto por las limitaciones físicas de espacio, recursos naturales, así como por los recelos y desconfianzas, generados por las crisis de un mundo tan globalizado.

Entre los problemas generados por la globalización aparece en primer lugar el “desempleo abierto” creciente y la “precarización” de los empleos existentes. El desempleo masivo, que inclusive afecta con más fuerza a los países europeos, sería consecuencia de las mayores ventajas competitivas o menores costos de los países asiáticos, para producir los bienes secundarios que estos países europeos necesitan. Sólo una flexibilización y una reducción de salarios reales, permitiría recuperar actividades o industrias, hoy residentes en otros países.

Sobre las perspectivas, se esperaría que la globalización consiga integrar plenamente la economía mundial. Se esperaría que internet o tecnologías afines, permitan tener mercados trans-

parentes, en la que compradores y vendedores, comparen precios y calidades entre diferentes países.

Entre tanto, la experiencia pasada muestra con qué rapidez, la fe en los mercados y su creciente apertura, puede ser aplastada por grandes choques económicos, tales como la Gran Depresión de 1930.

De cualquier forma veremos más adelante un mundo cada vez más globalizado, en los que la producción, consumo y comercio internacional funcionen con más eficiencia; las fronteras e instituciones netamente nacionales (justicia, policía, leyes) pierden espacio a favor de instituciones de carácter mundial, como tener un único idioma, una única moneda, una única justicia y una única identidad.

### ***¿Qué hacer frente a la globalización?***

Dejando a un lado las diferentes posiciones ideológico-doctrinarios, todas ellas muy respetables y con mucho que decir sobre este aspecto, y considerando el hecho de tener al frente un mundo que se va integrando y globalizando velozmente y posiciones políticas casi consensuales, en el sentido de suscribir las tesis del mercado libre o economía de mercado, como la mejor vía para asignar recursos y definir precios y cantidades de equilibrio, cabe hacer las siguientes

afirmaciones normativas, sobre que hacer frente a la globalización.

### ***A nivel de la comunidad internacional***

Se esperaría de todos los países un papel más activo, crítico y creativo, para reformular las relaciones económicas internacionales, buscando un nuevo orden económico internacional, que evite los males, vacíos y vicios de una globalización surgida y organizada casi espontáneamente. Para conseguir esto, todos los países deberían exigir y participar en todas las organizaciones y foros existentes, con los principios de cada país un voto, y veto automático, cuando se afecten intereses vitales de cualquier país.

De las organizaciones supranacionales, como la ONU, Banco Mundial, FMI, OMC, etc. etc., se esperarían acciones orientadas a estudiar, analizar y normar el proceso de integración de las economías, para impulsar las partes positivas, anular o reducir las malas y beneficiar en su conjunto a toda la comunidad mundial. Acciones concretas como prohibir o penalizar prácticas criminales, sembrar rumores, formar carteles, compras y ventas puramente especulativas, dumping, piratería, contrabando y otros, serían de esperar. Finalmente, organizar sistemas de garantías, información y fondos de estabilización mundial (un banco central mundial, por ejemplo) sería loable.

De la comunidad científica mundial, especialmente de los centros académicos de primer orden, se esperaría un mayor empeño en estudiar, analizar y hacer propuestas normativas, sobre los diferentes aspectos de la globalización. Por ejemplo, ¿cómo organizar el mercado de divisas a nivel mundial?, ¿es lícito o ilícito tener un sistema de cambio fijo o libre?, ¿es bueno o malo fijar elevadas o bajas tasas de interés?, ¿caben o no premios, subsidios y castigos a importaciones o exportaciones?, ¿es procedente el arte de conseguir recursos en los mercados internacionales?, ¿quién debe hacerlo, el Estado o la empresa privada? Y así, hay una serie de interrogantes y temas que son de gran motivo de discusión y debate actualmente, pero cuyo esclarecimiento es urgente, para posicionarnos mejor frente a la globalización.

### ***A nivel nacional***

Es urgente contar con una Política Industrial Nacional, que nos permita conocer y administrar adecuadamente los sectores más fuertes y más débiles de nuestra economía, cuando se trate del comercio internacional, para garantizar la sobrevivencia de los activos nacionales, del empleo y la generación de riqueza.

Se debe aceptar la globalización, pero sujeta a un cronograma que considere un tratamiento adecuado a los sectores más débiles de la economía y la

reciprocidad equivalente de nuestros socios en la integración. Solo en este sentido, participar y fortalecer el Grupo Andino, el ALCA o el MERCOSUR sería viable.

### ***A nivel universitario***

Se esperaría de nuestras casas superiores, considerar adecuadamente todos los items que tengan que ver con la globalización, como cursos, seminarios, investigaciones, viajes, etc.; buscando definir una posición adecuada del país frente a este proceso irreversible y ante el cual, hasta ahora sólo llevamos desventajas.

Específicamente se esperaría una mayor dedicación a las áreas de Economía Internacional, Cambio y Finanzas Internacionales.

## NOTAS

<sup>1</sup> Documento expuesto en el Seminario-Taller sobre Economía Aplicada, para los docentes de la FCE/UNMSM, el 5 de febrero de 1999, en el aula 3 de la Unidad de Post Grado de Economía.

<sup>2</sup> Roberto CAMPOS "A Quarta Globalização", *Folha de São Paulo*, 11.05.1997, Pag. 1-4.

<sup>3</sup> Sobre esta afirmación. SILVA (1997:47-48) presenta el siguiente ejemplo: existen dos países, A y B, en los cuales un trabajador medio consigue estos resultados en un año de trabajo:

País / Trabajador	Resultados	
	Trigo	Tejido
"A": Trabajador medio consigue en un año	1200 kg	ó 400 m
"B": " " " "	600 " "	" 800 " "

Evidentemente, "A" muestra ventaja absoluta en la producción de trigo e igualmente "B", en la producción de tejido.

Si ambos países deciden ser autosuficientes entonces cada trabajador debe dedicarse tanto a la producción de trigo como de tejido (la mitad de sus tiempos, por ejemplo) y así se conseguirían estos resultados:

País / Trabajador	Resultados	
	Trigo	Tejido
"A": Trabajador medio consigue en un año	600 kg	+ 200 m
"B": " " " "	300 kg	+ 400 m
Total	900 kg	+ 600 m

A la inversa, si ambos países deciden especializarse, produciendo el bien en el que tienen mayor ventaja absoluta, tendríamos:

País / Trabajador	Resultados	
	Trigo	Tejido
"A": Trabajador medio consigue en un año	1200 kg	+ 0 m
"B": " " " "	0 kg	+ 800 m
Total	1200 kg	+ 800 m

Esto quiere decir que, cuando los países se especializan, consiguen, en conjunto, un mayor nivel de producción de todos los bienes y, luego, gracias al intercambio comercial, tendrían una mayor disponibilidad de bienes y menores precios.

<sup>4</sup> Igualmente, sobre las ventajas comparativas, SILVA (1977:49) da este ejemplo. Si en los dos países citados, A y B, donde se

producen trigo y tejidos, se observan estos datos:

País / Trabajador	Resultados	
	Trigo	Tejido
"A": Trabajador medio consigue en un año	1200 kg	ó 600 m
"B": " " " "	400C " "	400 " "

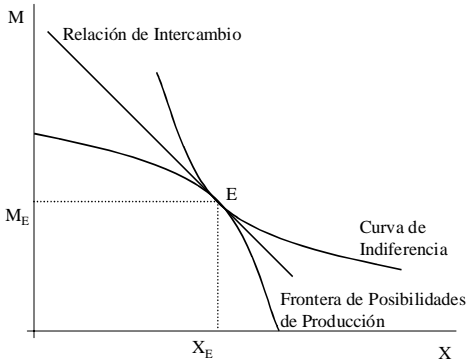
El país A tiene ventaja absoluta, tanto en trigo como en tejido, siendo este mayor en trigo ( $1200/400 = 3$ ) y menor en tejido ( $600/400 = 1,5$ ); luego su mayor ventaja comparativa sería en trigo (porque 3 es mayor que 1,5).

El país B tiene desventaja absoluta, tanto en trigo como en tejido, siendo su desventaja mayor en trigo ( $400/1200 = 0,33$ ) y menor en tejido ( $400/600 = 0,66$ ); luego su mayor ventaja comparativa sería en tejido (porque 0,66 es mayor que 0,33).

Así entonces, todo país puede identificar en qué bienes tiene ventajas comparativas y dedicarse a la producción de estos bienes para luego proceder a su intercambio con los otros.

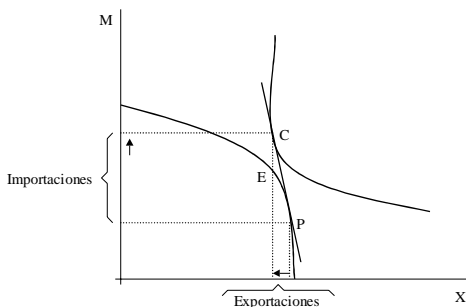
<sup>5</sup> El Modelo de Heckscher-Ohlin se puede resumir en los siguientes términos (utilizando el texto de WILLIAMSON, 1989:36-38):

Sea una economía cerrada en la que se producen y consumen únicamente los bienes X y M, en base a los cuales se construye la "Frontera de Posibilidades de Producción", la "Relación de Intercambio" que mide la relación de precios  $P_x/P_m$ , de los bienes considerados) y la "Curva de Indiferencia" de la colectividad, todos los cuales aparecen en el Gráfico siguiente:



Las tres líneas indicadas se interceptan en el punto E, determinando así las cantidades óptimas de producción y consumo de los bienes X y M ( $X_E$  y  $M_E$  en el Gráfico anterior).

Cuando esta economía se abre al comercio internacional, en la que supuestamente existe mayor demanda y precio por el bien X, entonces la pendiente de la “Relación de Intercambio” aumentará (FERGUNSON, 1979:37-38). Luego, la variación de  $P_x/P_m$  da lugar a un nuevo punto de tangencia con la “Frontera de Posibilidades de Producción” (en el punto P del Gráfico que sigue) y alcanza una mayor “Curva de Indiferencia” (en el punto C del Gráfico), reduciendo la cantidad consumida de X (que será dedicado a la exportación) y aumentando el consumo de M (que será importado del exterior).



Así entonces, gracias al comercio internacional, se consigue valorizar los bienes internos, permitiendo la importación de otros y así, conseguir un mayor nivel de consumo y bienestar general.

- <sup>6</sup> Sin embargo, también existen tesis que se oponen abiertamente a las afirmaciones de la Teoría del Comercio Internacional, en el sentido que éste es beneficioso para todos los países que participan en él. A mediados del siglo pasado, el economista alemán Friedrich List, en su obra **Sistema Nacional de Economía Política** (1841), rechazó los enunciados del liberalismo comercial y proclamó una política mercantilista en favor del desarrollo de Alemania. Más recientemente, en la década del 50, Raul Prebisch en sus obras **El Desarrollo Económico de América Latina y sus Principales Problemas**, y **El Desarrollo Económico de la Argentina**, ambas publicadas en 1949 bajo los auspicios de la CEPAL, probó por medio del deterioro de los términos de intercambio, que el libre comercio internacional no favorecía necesariamente a América Latina y que en ese sentido se esperaba una activa participación de los gobiernos para favorecer a las industrias nacientes.
- <sup>7</sup> Su argumentación aparece en el “Especial sobre Globalización” publicado por la **Folha de São Paulo**, 02/11/97, pag. 2

- <sup>8</sup> Paralelamente también existe una fuerte competencia por la primacía de los grandes bancos internacionales. Si en la década del 80 eran los bancos norteamericanos los líderes en tamaño, captación y aplicación de recursos, sin embargo en la década del 90 esta situación cambió radicalmente. Según SAVOIA, actualmente del total de los 40 mayores bancos a nivel mundial, 13 son japoneses, 7 norteamericanos, 4 de Inglaterra, 4 de Francia y 4 de Alemania, 3 de Holanda, 3 de Suiza y 2 de la China (Savoia, 1996: 46). Este cambio en el liderazgo sería consecuencia de los des-

*aciertos cometidos por los bancos norteamericanos, haciendo aplicaciones en los países subdesarrollados, en inmuebles y en empresas grandemente endeudadas. Coincidentemente, en años recientes igual crítica se le hace a los bancos japoneses, lo que da lugar a nuevos reacomodos en la estructura de los bancos a nivel mundial.*

## BIBLIOGRAFIA

- BUENO, C.E. y MORCILLO, O.P. *Fundamentos de Economía y Organización Industrial*. Madrid: Mc Graw Hill, 1993.
- CHESSNAIS, F. *La Mondialisation du Capital*. Paris: Syros, 1994.
- CUNHA, A.M. "A Globalização e seus Impactos sobre a Economia Brasileira", *Perspectiva Econômica*, v.33, n.102, jul./set. 1998. p.23-39.
- FERGUNSON, C.E. y GOULD, J.P. *Teoria Microeconómica*. México: Fondo de Cultura Económica, 1979.
- FMI. *Estadísticas Financieras Internacionales. Anuario 1997*. Washington DC: Fondo Monetario Internacional, jul. 1997.
- LIST, G.F. *Sistema Nacional de Economía Política*. São Paulo: Nova Cultural, 1986 (Colección "Os Economistas").
- SAVOIA, J.R.F. *A Globalização do Mercado Financeiro Brasileiro*. São Paulo: Tese de Doutorado, FEA/USP, 1996.
- SILVA, A. *Economia Internacional. Uma Introdução*. São Paulo: Atlas, 1977.
- WILLIAMSON, J. *Economia Aberta e a Economia Mundial. Um Texto de Economia Internacional*. 4ª Reimpressão. Rio de Janeiro: Campus, 1993.

Foto Ernst Manewal

