

RESULTADOS

La tabla N2 nos muestra la distribución de los pacientes según los cuatro subgrupos ya definidos.

Grupo I: En este grupo se caracterizó por una adecuada función ventricular y en algunos casos por su estado de hiperdinámico como se observa elevación del IC, ITTTCI, ITSVI y el IRVS se halló en límites normales. Se encontró una elevación de la presión en la AP con consecuencia de hiperdinamia derecha, el IR VP se encontró en límites superiores (Tabla N° 3) . Las variables de transporte de oxígeno se encontró en valores óptimos . DO₂ (DO₂ >550 ml/min/m²) al igual que el VO₂ (VO₂ >167), el Cvo₂ fue normal y la C(a-v) O₂ no estuvo elevada lo cual correlacionaba con un TE₀₂ en límites inferiores normales.

Grupo II: Este grupo estuvo caracterizado por una disminución de la función cardiaca que se evidencio con una reducción significativa en IS, ITSVI con respecto al grupo I (p<0.05 y 0.025 respectivamente), gran elevación de la presión en cuña(p 0.05), el IRVS a pesar de estar en límites normales superiores era significativamente mayor que los valores del grupo I (p 0.05) y el IRVP no vario con respecto al grupo anterior. Además se observo una hipertensión pulmonar mayor que el grupo I e hiperdinamia ventricular derecha por elevación del ITCD y del ITSVD.

En las variables de transporte de oxígeno se encontró una caída significativa del D₀₂ con respecto al grupo I (P<0.005 y CvO₂(p<0.05) con una tasa mayor de extracción de oxígeno a nivel tisular , TE₀₂ elevada (p<0.05) y el V₀₂ estuvo aumentado pero no con significado estadístico.

Grupo III: estos pacientes fueron IMA complicados con infarto del ventrículo derecho lo cual explicaría el aumento de la presión de la AD con un valor de W aceptable.

El D₀₂ se encontró en niveles reducidos críticamente con una tasa de extracción de O₂ elevada y un cv₀₂ disminuido por lo cual el V₀₂ se mantuvo normales.

Grupo IV: se caracterizo por una severa disminución de la función cardiaca que se diferencio del grupo II por niveles significativamente menores de IS, ITCI e ITSVI (p<0.05, <0.02 y <0.005 respectivamente), el IRVS estuvo significativamente elevada (p<0.05). También se observo hipertensión pulmonar sin variación significativa elevada y disfunción del ventrículo derecho secundaria a sobrecarga retrograda.

El D₀₂ se encontró severamente disminuido (p<0.005 y <0.02 respecto a los grupos I y II respectivamente) y una reducción significativa del V₀₂ (p<0.05 comparando con los grupos I y II). Además los valores de Cv₀₂ y la TE₀₂ se mantuvieron en los niveles observados en el grupo II.

TABLA No 2 DISTRIBUCION DE LOS PACIENTES SEGÚN VALORES HEMODINAMICOS

GRUPO	PACIENTES	NUMERO	FRECUENCIA
I	1,2,12	3	20%
II	4,5, 6,10,13,14	6	40%
III	3,11	2	13%
IV	7,8,9,15	4	26%
	TOTAL	15	100%

Tabla No 3 COMPARACION DE VARIABLES HEMODINAMICA Y DE TRANSPORTE DE OXIGENO EN 15 PACIENTES

	GRUPO I Pac.1,2,12	GRUPO II 4,5,6,10,13,14	GRUPO III 3,11	GRUPO IV 7,8,9,15
AD	1.6 +- 0.8 mmHg	11 +- 2.8	12.6 +- 1.6	12.7 +- 2.9
AP	22.2 +- 2.5 “	36 +- 13.4	18 +- 2	30 +- 5.2
W	11.2 +- 1.2 “	26.6 +- 6.3	11 +- 3.5	28.8 +- 3.4
PAM	72.5 +- 3 “	92.6 +- 4.8	68 +- 4.7	88.71+- 22.9
FC	102.38 +- 10.3x m	104.9 +- 18.3	72.4 +- 16.3	84.2 +- 22
IC	4.28 +- 1.3 L/m/M2	3.45+- 1.5	1.9 +- 1.2	1.45+- 0.78
IS	50.4 +- 12.8	28.9 +- 7.2	32 +- 3.8	20.1 +- 6.6
IRVS	1280 +-180 D.seg.cm2	1820 +-420	2050 +-320	4200 +-1578
IRVP	200.4 +- 48 “	244.4 +- 45.8	289 +- 25	320 +- 73
ITCI	4.22+- 1.32 Kg.m/m2	3.29+- 1.1	1.83+- 0.5	1.24+- 0.46
ITSVI	40.7 +- 8.67 g.m/m2	24 +- 6.2	32.8 +- 4.7	17.2 +- 5.3
ITCD	1.35+- 0.24 Kg.m/m2	1.42+- 1.5	0.14+- 0.6	0.32+- 0.26
ITSVD	14.28+- 1.6 g.m/m2	13.97+- 10.4	1.7 +- 1.2	4.9 +- 4.36
HB	13.5 +- 3.76 g/dl	11.8 +- 2.85	13.4 +- 2.1	13.11+- 1.93
Sat.v02	74.4 +- 8.2 %	47.52+- 22.9	52.6 +- 8.2	51.1 +- 17.5
Cv02	12.82+- 3.2 Vol%	7.2 +- 1.52	11.2 +- 2.4	10.42+- 4.9
Ca02	17.68+- 2.2 “	13.23 +- 2.6	19.1 +- 1.2	12.2 +- 6.8
C(a-v)02	3.82+- 1.83 “	6.2 +- 2.9	9.5 +- 0.54	6.78+- 3.1
D02	780.4 +- 42 ml/m/m2	448.5 +- 78.2	350 +-18	278 +- 134
V02	192.5 +- 129 “	206.6 +- 33.9	178.2 +-22.7	108 +- 48
TE02	24.78 +- 12.9 %	56.04+- 28.9	52.08+- 6.6	44.82+- 16

TABLA No 4 COMPARACION ESTADISTICA DE LOS GRUPOS I, II Y III

VARIABLE	GRUPO I-II	GRUPO II-IV	GRUPO I-IV
AD	<0.005	NS	<0.001
AP	< 0.05	NS	~0.05
W	~0.05	NS	<0.025
PAM	<0.025	NS	NS
FC	NS	NS	NS
IC	NS	<0.025	<0.005
IS	<0.05	~0.05	<0.025
IRVS	~0.05	~0.05	<0.05
IRVP	NS	NS	~0.05
ITCI	0.05	<0.02	<0.005
ITSVI	<0.025	<0.005	~0.005
ITCD	NS	~0.05	<0.005
ITSVD	NS	NS	~0.005
HB	NS	NS	NS
Sat v02	~0.05	NS	0.05
Cv02	<0.05	NS	NS
Ca02	<0.025	NS	NS
C(a-v)02	NS	NS	~0.05
D02	<0.005	<0.02	<0.005
V02	NS	NS	<0.05
TE02	<0.05	NS	<0.05