

UNA NUEVA ESPECIE DE HYPODYNERUS Y OBSERVACIONES SINONIMICAS SOBRE OTRAS (HYM. EUMENIDAE)¹

Abraham Willink²

ABSTRACT

A new species of *Hypodynerus* and synonymical notes on others (Hym. Eumenidae). A new species of *Hypodynerus* (*H. houssayi*) from Argentina, with atypical coloration for the genus, is described. Based on the study of the types,

synonymical notes are given for *Hypodynerus antuco* (Saussure), *H. mapochu* (Gribodo), *H. labiatus* (Haliday), *H. molinae* (Saussure), *H. lachesis* (Lepelletier) and *H. albocintus* (Puls).

HYPODYNERUS HOUSSAYI n.sp. (Figs. 1-6)

Especie extensamente variegada de negro, amarillo y ferrugíneo, lo que la distingue inmediatamente de todas las otras del género.

Holotipo macho. Coloración. Variegada de negro, amarillo y ferrugíneo. Cabeza: negra, siendo amarillos el clipeo, órbitas internas y externas, manchas longitudinal en la frente que se extiende desde el ocelo anterior hasta el clipeo, algo ferrugínea en la parte superior, y cara anterior del escapo de la antena, y son ferrugíneos las mandíbulas (en parte parduscas), los palpos labiales y maxilares, los primeros 5 antenitos y la cara interna de los siguientes, con excepción del último que es totalmente negro pardusco. Tórax: son negros el escudo, región basal de la cara anterior del pronoto, cara lateral del tórax, excepto una mancha superior en las mesopleuras y el reborde posterior del pronoto; reborde angosto externo en todo el escudete y la superficie mediana longitudinal de la cara posterior, y la anterior de las laterales, del propodeo. Cara superior del pronoto en gran parte ferrugínea y medialmente amarilla, lo mismo que el borde posterior; escudete amarillo con una mancha ferrugínea difusa mediana posterior; postescudete totalmente amarillo; mancha amarilla, con el borde anterior ferrugíneo, superiormente, en las mesopleuras; tégulas posteriormente amarillas y el resto ferrugíneo amarillento; propodeo con 2 manchas extensas ferrugíneas que abarcan ampliamente los ángulos postero laterales, superiormente con una pequeña mancha amarilla. Patas con las coxas con amarillo y negro, el resto mayormente ferrugíneo, con algunos diseños amarillos. Abdomen con la base del segmento 1, una tercera parte basal del tergito 2, además de algunas manchas difusas en ese mismo tergito y una mancha central en el esternito 2, negras; el resto ferrugíneo con banda apical amarilla definida en los tergitos 1 y 2 y el esternito 2, pudiendo ser el ferrugíneo en parte amarillento. Alas ambarinas, en la región apical apenas algo infumadas, tirando a pardusco.

Caracteres morfológicos. Cabeza, con punteado muy fino y regular en la parte superior de la frente y vértice;

clipecto sin punteado, con el largo y el ancho subiguales con el ápice escotado, apenas más ancho que la distancia interalveolar; último antenito grande, subigual a los dos anteriores, curvado, aplanado y ensanchado, más ancho que el anterior; el anteúltimo algo aplanado inferiormente. Tórax en general con punteado muy denso y fino, por lo que aparece como una superficie opaca continua, especialmente notable en el escudo, escudete, postescudete, mesopleuras y propodeo; cara anterior del pronoto liso, sin puntos, con 2 pequeñas cavidades apenas insinuadas medialmente; lamela anterior del pronoto continua, aunque en la parte media está poco definida; escudo con notauli bien definidos en la cuarta parte distal del mismo; propodeo con los ángulos postero laterales redondeados y la hendidura mediana longitudinal posterior ancha, con estrias transversales bien definidas en la mitad inferior y la quilla mediana longitudinal abarca las 3/4 partes inferiores del mismo. Abdomen en general con micropunteado denso, y punteado espaciado, fino y regular, en el tergito 1; segmento abdominal 1 subpeiolado, alargado, con su ancho apical casi la mitad del ancho mayor del 2 y que se ensancha suavemente desde el pedicelo hasta la parte más ancha, y visto lateralmente la cara superior forma una curva convexa suave, con los estigmas laterales bien definidos; cara superior del tergito 1 con una hendidura longitudinal mediana subapical bien definida; esternito 1 con la parte ensanchada subigual a la pedicelar, lisa, sin puntos ni estrias; esternito 2 basalmente aplanado, sin formar ningún tipo de convexidad a lo largo del mismo y el 7 con una hendidura mediana longitudinal bien definida que se abre posteriormente en forma de abanico (fig. 6). Patas con los fémures intermedios deformados, con el tercio apical ensanchado ventralmente. Alas con el proterostigma apenas mayor a la mitad del estigma; todo el borde apical de ambas alas tiene una especie de seudo-nerviación muy fina y continua, formada por la misma membrana alar, del mismo tipo como se encuentra en los géneros *Scolia* y *Campsomeris* (Scoliidae).

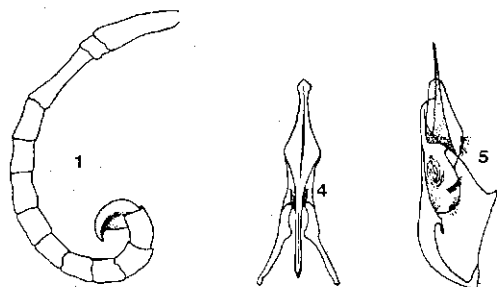
Largo ala: 12.5 mm. Genitalia fig. 4 y 5.

Alotipo hembra. Algo más grande y robusta que el macho. La coloración es básicamente igual, aunque los diseños ferrugíneos y amarillos son algo más extensos, así el clipecto es totalmente amarillo con tonalidades ferrugíneas; la frente y vértice son casi totalmente ferrugíneos, con algunos diseños amarillos; el escudo presenta extensas manchas ferrugíneas que se encuentran también inferiormente en las mesopleuras y el propodeo es casi totalmente de

1. Aceptado como trabajo de invitación, en ocasión de las BODAS DE PLATA de la Sociedad Entomológica del Perú: 30 junio 1981.

2. Facultad de Ciencias Naturales, Universidad Nacional de Tucumán. Miembro de la Carrera del Investigador Científico del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. Argentina.

ese color; no hay mancha amarilla en la cara anterior del escapo de la antena; las alas son más intensamente coloreadas de ferrugíneo pardusco. Morfológicamente tienen las diferencias sexuales y el clipeo es considerablemente más ancho que largo, con algunos puntos finos y regulares en la parte apical. Largo ala: 14 mm.



1 antena del macho; 4 edeago; 5 genitalia masculina



2 clipeo del macho; 3 clipeo de la hembra; 6 esternito abdominal 7 del macho.

Observaciones.

He contado para la descripción de la especie, además, con 2 paratipos de ambos sexos. Se notan pocas variaciones de color; en el paratipo macho los últimos tergitos abdominales son más definidamente amarillos.

Es muy notable en el paratipo macho en ambas alas, que la tercera celda submarginal, está dividida en dos por una nervadura transversal bien definida, igual a las demás nervaduras.

Esta especie es de ubicación algo dudosa con respecto al grupo que pertenece. En la clave (Willink, 1970: 234) cae en el de *H. arechavaletae* (Bréthes) en la que me ha parecido conveniente colocarla. La forma del primer segmento abdominal subpeciolado, los ángulos postero laterales del propodeo redondeados y el esternito 2 aplanado basalmente, son características de este grupo, con el que además comparte la distribución extraandina de varias de sus especies. Tiene por otra parte algunos caracteres del grupo de *H. humeralis* (Hal.) aunque es de tamaño algo menor; tiene el último antenito muy desarrollado, aplanado y curvado, además de los fémures intermedios deformados. El segmento abdominal 1 es realmente bastante diferente al de todas las otras especies de *Hypodynerus*, incluyendo las del grupo de *arechavaletae*, con la que evidentemente es más afín; es más alargado, más regularmente ensanchado pasando la parte pedicelar muy regularmente a la ensanchada, siendo más abrupta esta diferenciación en las otras especies.

Se diferencia inmediatamente de todas las otras especies del género por su coloración variegada de negro, amarillo y ferrugíneo, que no se encuentra en ninguna otra. Esta coloración la hace mimética de varias especies caarcterísticas del "Monte" como lo son *Zeta argillacea*, *Polistes buyssonii*, *Monobia caridei*, *Montezumia ferruginea buyssonoides*, *Cuyodynerus cuyanus* y muchas otras.

Dedico esta especie en memoria del Dr. Bernardo Houssay, insigne investigador y Premio Nobel argentino, con motivo de cumplirse este año una década de su fallecimiento.

Distribución geográfica. Se la ha encontrado hasta la actualidad en las provincias argentinas de Catamarca, La Rioja y San Luis.

Material revisado. Holotipo macho de Catamarca, Andalhualas (2000 m) (Willink-Terán Golbach, 19.I.68, Plan Entomofauna subandina); alotipo hembra de San Luis, San Martín (Willink-Tomsic, 1.II.58) paratipo macho de La Rioja, Cuesta de la Aguadita, 10 K. Ss. de Angulos (1500 m) (Willink-Dominguez, 25.II.78, 25.II.78) todos en la Colección Miguel Lillo y 1 paratipo hembra de San Luis, Capital (Fritz-Martínez, II.74) en la colección de M. Fritz.

HYPODYNERUS LABIATUS (HALIDAY)

Haliday (1836) describe una especie que llama *Odynerus labiatus* proveniente de "Port. St. Elena", coleccionado por el Capitán King en su viaje alrededor del mundo en el "Adventure" y el "Beagle" entre los años 1826 y 1836. Este ejemplar, junto a algunos otros, fueron coleccionado en el primer viaje, correspondiendo "Port. St. Elena" a un lugar de la costa atlántica en la Argentina, situado — como ellos mismo lo dicen en la descripción del viaje — a 3° al N de Puerto Deseado, o sea aproximadamente en el paralelo 45° S, figurando actualmente todavía en los mapas como bahía o Puerto Santa Elena. Se encuentra al N de la Bahía Camarones, cerca de Pto. Rojas, entre las localidades de Camarones y Cabo Raso. Este ejemplar macho, se encuentra en el Museo Británico de Historia Natural en Londres. Menciona además Haliday una hembra, diciendo que fue coleccionado por el teniente Graves, sin dar procedencia, y que tendría el clipeo negro. Este ejemplar no se lo pudo ubicar y podría más bien corresponder a material chileno, ya que de allí provienen otros coleccionados por el mismo Graves. Por el color del clipeo no pertenecería a esta especie.

Tuve la oportunidad de coleccionar lotes relativamente grandes de esa especie en localidades de la misma región de la costa atlántica, fisiográficamente muy parecida al lugar donde coleccionara King, como lo son Puerto Deseado o Río Gallegos. Fueron comparados con el tipo y corresponden totalmente a él, pero las hembras tienen el clipeo ferrugíneo.

Bequaert y Ruiz (1943) refieren a *Hypodynerus labiatus* material de las siguientes localidades chilenas: Chillán, Río Blanco, Santiago, Temuco, Lonquimay, Bio Bio, Tolhuaca y Antofagasta, además de las siguientes argentinas: Mendoza, Catamarca y Neuquén. Aunque el grupo de *H. labiatus* (Willink, 1970) es muy complejo y está formado por muchas especies que aquellos autores consideran como simples variaciones de una sola, es evidente que se equivocaron en la determinación de *H. labiatus*, que realmente corresponde a una especie de la patagonia árida argentina y del extremo sud de Chile.

Su coloración es muy característica, con el clipeo marfil en el macho y ferrugíneo en la hembra, y banda marfil ancha en el pronoto y los tergitos abdominales 1 y 2, sien-

do las antenas, tégulas y las patas en gran parte ferrugíneas, y las alas amarillinas ferrugíneas, coloración que comparten con varias especies de *Hypodynerus*.

De *H. lachesis* (Lepelletier) la separan diferencias notables; el macho en el clípeo, último antenito y el esternito 7, y las hembras en el punteado general del cuerpo y en especial del tórax. De lo que se había considerado como *H. labiatus* en el sentido de Bequaert y Ruiz de Chile, con la que tiene gran parecido, se diferencia sin embargo claramente, el macho por la forma muy diferente de la hendidura longitudinal del séptimo esternito abdominal que en la especie chilena es más profunda y se abre apicalmente por medio de una concavidad bien definida, mientras que en *H. labiatus* la hendidura es menos pronunciada, es de igual profundidad y ancho en todo su largo hasta el ápice del clípeo de la especie chilena en la hembra tiene el ápice algo más angosto y el punteado de ambos sexos — especialmente observable en el escudo — es más espaciado, más regular cuando en *H. labiatus* es más irregular y más denso, formando líneas de puntos irregulares. La distribución es además diferente, encontrándose la especie chilena en la región central de ese país, pasando en algunos lugares al otro lado de la cordillera del lado argentino, pero siempre en la región boscosa y *H. labiatus* es característica de la Patagonia árida argentina y extremo sud de Chile.

He visto material de *H. labiatus* (Haliday) de: Argentina: Chubut, Santa Cruz (Pto. Deseado, Río Gallegos, Cabo Buena Esperanza y Valle Tunel) y Tierra del Fuego (Río Cullen) y de Chile: de Magallanes (Bories y Pto. Natales y Laguna Azul en Última Esperanza).

HYPODYNERUS MOLINAE (SAUSSURE)

Por lo expuesto anteriormente para el caso de *H. labiatus* (Hal.) en el sentido de Bequaert y Ruiz, vemos que hay que eliminar ese nombre para la especie de Chile central. Saussure (1851) describe una especie que llama *O. molinae*, sobre 2 hembras de Chile (sin más localidad) que se encuentran en el Museo de París. Esta especie siempre ha sido considerada como sinónimo de *H. labiatus* en el sentido de Bequaert, lo que también he podido corroborar. Es por lo tanto con el nombre de *Hypodynerus molinae* (Saussure) que deberemos llamar a la especie del centro de Chile. Esta especie corresponde al grupo de *H. labiatus*.

HYPODYNERUS LACHESIS (LEPELETIER)

Tuve la oportunidad de ver una serie de ejemplares del Museo de París, con etiqueta de la obra de Gay. De estos hay dos hembras ambas con etiquetas manuscritas, que en un ejemplar dice "Odynerus Lachesis St. F. Chile hembra" y en la otra "O. Lachesis Lepel Chile hembra". Elegí el primero para designarlo como lectotipo y el segundo como paralectotipo.

También en ese Museo hay una hembra con etiqueta manuscrita que dice "Odynerus marginicollis Spin. hembra y otra que dice "Museo París, Chili Gay 15-43", por lo que indudablemente se trata de los tipos de *O. marginicollis* Spinola. En Torino hay además 2 hembras y un macho

con la misma etiqueta anterior. Tanto los de París como los de Torino deben corresponder a la serie que utilizara Spinola para describir la especie. Designé el ejemplar de París como lectotipo. Los ejemplares de Torino tienen además una etiqueta de Zavattari que las llama "O. labiatus Hal.", siendo que coloca esta especie, lo mismo que *O. lachesis* en la sinonimia de esa especie. No hay dudas de que *O. marginicollis* Spinola corresponde a un sinónimo de *O. lachesis*, sinonimia que por otra parte ya Saussure (1853) reconoce.

Gracias a la amabilidad del Dr. Max Fischer del Museo de Viena pude ver los tipos, 2 hembras, de *Odynerus rhodopterus* Schletterer. Ambos tienen una etiqueta que dice "rhodopterus Typus det. Schletterer" y otra "Fairm. 1890, Chile" y una tercera de Kohl que dice "mogl. labiatus" (posiblemente *labiatus*). De estos 2 ejemplares designé uno como lectotipo y otro como paralectotipo de esa especie. No hay ninguna duda que corresponde a un sinónimo de *H. lachesis*, aunque Zavattari (1912) y Bequaert y Ruiz (1943) la colocan en la sinonimia de *H. labiatus* (Hal.). Esta especie pertenece al grupo de *H. labiatus*.

Es común en las provincias centrales de Chile.

HYPODYNERUS MAPOCHU (GRIBODO)

El tipo de Gribodo se encuentra en el Museo de Genova, donde tuve la oportunidad de estudiarlo. Se trata de un macho de Parral, Chile. Aunque es vecina a *H. molinae*, *H. labiatus* y *H. antuco*, es indudablemente una buena especie, como la trata Zavattari (1912), Bequaert y Ruiz (1943) la consideran como sinónimo de *H. labiatus* o *H. lachesis*.

Pertenece al grupo de *H. labiatus* y se caracteriza por la reducción de las bandas de coloración marfil del tórax y abdomen, que son vestigiales en el pronoto y tergito 1. He visto varios ejemplares de las provincias centrales de Chile.

HYPODYNERUS ANTUCO (SAUSSURE)

Saussure (1852) describe esta especie sobre una hembra de Chile en la Historia física y política de Chile. En el mismo trabajo también describe *Odynerus maypinus*, del mismo país, en base a un macho. Saussure (1852) vuelve a describir la especie como nueva con el nombre de *Odynerus maipinus*, evidentemente sobre el mismo ejemplar. El mismo autor (1854) cambia el nombre de *O. antuco* por el de *O. antucensis*, sin explicar los motivos, diciendo además que ambas podrían corresponder a los dos sexos de una misma especie, en lo que insiste en 1875.

Zavattari (1912) hace mención de esa opinión de Saussure, pero afirma que se trata de dos especies muy diferentes, lo que hace suponer que refirió a ellas, ejemplares que no correspondían a las mismas, siendo que no vió los tipos que se encuentran en París.

Bequaert y Ruiz (1943) tampoco vieron los tipos y dicen que *O. maypinus*, *O. mapochu* y *O. antuco*, se describieron sobre machos, lo que no es el caso por lo menos en *O. antuco* que fuera descrita sobre una hembra. Dicen que corresponderían a sinónimos de *H. labiatus* y *H. lachesis*.

Tuve la oportunidad de ver los tipos en el Museo de París y no tengo dudas de que *O. antuco* y *O. maypinus*, corresponden a los dos sexos de una misma especie. No comparto la opinión de Bequaert y Ruiz cuando afirman que *H. antuco* es sinónimo de *H. labiatus* o *H. lachesis*. Se trata indudablemente de una buena especie muy diferente a aquellas. En primer lugar su coloración es muy característica, sin banda marfil en el pronoto y el segundo tergito abdominal, o están muy reducidas o son vestigiales, por lo que sus bandas marfiles quedan reducidas a la apical del primer tergito abdominal. La pilosidad de todo el cuerpo es mucho más larga, más conspicua y densa. Son formas más robustas, más anchas y pesadas, especialmente notable en el tórax, faltando casi completamente el tubérculo basal mediano del esternito 2, o es muy poco evidente. El punteado — especialmente notable en el escudo mesonoto — es muy denso, pero fino y regular. Los machos se diferencian muy evidentemente de los de *H. lachesis* por la forma del *clipeo*, último antenito y séptimo esternito abdominal y de *H. labiatus*, al que se parece más, además de los caracteres del grupo diferente, por la forma de la hendidura longitudinal del esternito 7.

H. antuco corresponde al grupo de *H. caupolicanus*.

Todo el material observado proviene de las provincias de Antofagasta y Coquimbo, del norte de Chile. Ni el tipo de *O. antuco* ni el de *O. maypinus*, tienen procedencia, sabiéndose sólo que provienen de Chile.

HYPODYNERUS ALBOCINCTUS (PULS)

En 1868 Puls describe una nueva especie de *Odynerus* de la Cordillera de Mendoza, Argentina, que no fue reconocida hasta ahora. Entre otros caracteres el autor menciona el "metathorax arrondi" y "second segment n'ayant point inferieurement de tubercule". Zavattari (1912) describe una variedad que llama *O. chilotus* var. *unicinctus* de la Cordillera de Mendoza, aclarando que podría tratarse de *O. albocinctus* Puls, por su procedencia y coloración, pero, en base a los caracteres mencionados más arriba, no podría corresponder a esa especie. Giordani Soika (1973) cita la especie de Zavattari como *H. chilotus unicinctus*, para diferenciarla de una nueva subespecie que describe de Perú, *H. chilotus vardy*. Dice haber visto 2 hembras de la primera proveniente de "Bolivieri" de la colección Pérez del Museo de París.

En 1964 el Dr. S. Kiriaff del Instituto de Zoología de la Universidad de Ghent, Bélgica, me hizo llegar las 2 hembras sobre las que Puls describiera la especie, una de las cuales designé como lectotipo y la otra paralectotipo. El primero de los ejemplares tiene una etiqueta que dice "Od. albocinctus n.sp." y otra con la procedencia "Portezuelo de Bonilla, Ströbel". El segundo ejemplar — parece que en la actualidad perdido — no tenía ninguna etiqueta. Puls aclara en su descripción que los ejemplares provienen de Mendoza, Portezuelo de Bonilla en la Sierra de Uspallata, Argentina (según comunicación personal de Arturo Roig, esta localidad correspondería a la Sierra de Bonilla que conforma el límite este del valle de Uspallata, constituyendo uno de los cordones que forman la precordillera de Mendoza, que se extiende desde la altura de Estación Guido — por el camino de Uspallata, vía Potrerillos — hasta aproximadamente el cerro Jaguelito).

Lo más curioso de los tipos es que los ángulos postero laterales del propodeo están fuertemente proyectados en una cresta laminar y el segundo esternito abdominal tiene un tubérculo basal bien definido, o sea todo lo contrario de lo que dice Puls en su descripción, resultando así lógica la dificultad de ubicar esta especie.

Se la ubica sin dudas en el grupo de *Hypodynerus chilotus* y tiene como sinónimo a *O. chilotus* var. *unicinctus* Zavattari.

Es muy característica esta especie por tener una banda marfil apical sólo en el tergito abdominal 1, sin banda en el pronoto, y tégulas negras; además las antenas en su totalidad y las patas con excepción de las coxas y fémures — salvo el ápice — son ferrugíneas, siendo las alas también de ese color. El *clipeo* del macho es marfil y de la hembra negro. Los ángulos postero laterales del propodeo están fuertemente proyectados en un proceso laminar y el segundo esternito abdominal tiene basalmente una superficie perpendicular al eje del cuerpo con una proyección cónica mediana.

Es interesante anotar que existe otra especie con la misma distribución y coloración, que tiene los ángulos postero laterales redondeados y el segundo esternito con una proyección cónica muy poco definida; pero que pertenece al grupo de *H. labiatus*. Si no hubiera visto los tipos hubiera dicho que esta especie es la que corresponde a la que describiera Puls.

Todo el material visto proviene de la Provincia de Mendoza, Argentina, a alturas que pasan los 2000 m en el Paso de Uspallata, camino a Chile: Paramillo, Uspallata, Las Cuevas, Laguna Los Horcones y Pampa de Boque, Sierra Cordobés, Paramillo.

BIBLIOGRAFÍA

- BEQUAERT, J. y F. RUIZ, 1943. A Revision of the Vespidae (Hym. Diptera) of Chile. Part II. Subfamily Eumeninae. Genus *Hypodynerus*. *Revta. chil. Hist. Nat.* 45 (1941): 69-103.
- GIORDANI SOIKA, A. 1973. Notulae vespilogicae 34. Descrizioni di nuovi Eumenidi. *Boll. Mus. Civ. Venezia* 24: 97-131.
- HALIDAY, A.H. 1836. Descriptions of the Insects collected by Captain P.P. King in the Survey of the Strait of Magellan, Hymenoptera. *Trans. Linn. Soc. Lond.* 17: 316-331.
- LEPELETIER DE SAINT-FARGEAU, A. 1841. *Histoire Naturelle des Insectes. Hymenopteres*, 2: 1-680.
- PULS, J.H. 1868. Quelques insectes Hymenopteres, recueillis par Mr. Strobel dans la Republique Argentine. *Atti. Soci. ital. Sci. nat.* 11: 256-259.
- SAUSSURE, H. DE 1851. en Gay, *Historia física y política de Chile, Zoología* 6, Insectos, Adición a los Himenópteros: 561-569.
- SAUSSURE, H. DE 1852-53. *Etudes sur la famille des Vespides. I. Monographie des Guepes solitaires, ou de la Tribu des Eumeniens*: 1-128 (1852) y 129-286 (1853).
- SAUSSURE, H. DE 1854-56. *Etudes sur la famille des Vespides. III. La Monographie des Masarieens et un supplément a la Monographie des Eumeniens*. 1-48 (1854), 49-288 (1855) y 289-352 (1856).
- SCHLETTNER, A. 1891. *Vespidarum species novae chilensis*. *Ent. Nachr.* 17: 83-94.
- SPINOLA, M.M. 1851. En Gay, *Historia física y política de Chile, Zoología* 6: Insectos, Himenópteros: 153-560.
- WILLINK, A. 1970. Revisión del género *Hypodynerus* Saussure (Hym. Eumenidae). I. Grupo de *H. humeralis* (Haliday). *Acta zool. Lilloana* 33: 227-278.
- ZAVATTARI, E. 1912. *Materialen fun eine Monographie der Neotropischen Eumeniden*. *Arch. Naturgesch.* 78 A4: 1-272.