

# ¿QUIÉN ES EL AUTOR?

## ASPECTOS A TENER EN CUENTA EN LA PUBLICACIÓN DE ARTÍCULOS ESTUDIANTILES

*Who is the author?*

*Aspects to consider in the publication of student papers*

Percy Mayta-Tristán<sup>1</sup>

La publicación de artículos en revistas biomédicas por estudiantes de medicina se ha caracterizado por ser un hecho siempre presente, pero por lo general aislado y poco reconocido<sup>1</sup>, recientes estudios en Latinoamérica han evidenciado la presencia estudiantil en la publicación de artículos originales; sin embargo la cuantificación real del aporte estudiantil es difícil; debido a problemas en la correcta identificación de los autores -pues en muchos casos es imposible conocer si el autor del estudio es estudiante o no-, o en otros en los que habiendo sido los estudiantes autores del estudio, estos son publicados por su profesores sin incluirlos dentro de la autoría del manuscrito<sup>2,3</sup>.

Por ello, lo primero que hay que tener en cuenta, es tener claro quien es o no autor del artículo. El Comité Internacional de Editores de Revistas Médicas (ICMJE por sus siglas en inglés) establece que el autor de un artículo científico está en la capacidad de defender públicamente los resultados y conclusiones de la investigación y se hace responsable de lo que allí se menciona, y que debe cumplir tres requisitos:

- Haber contribuido significativamente en la concepción, diseño el estudio, obtención de los da-

tos o en el análisis e interpretación de éstos,

- Redacción del manuscrito o su revisión crítica con aportes de naturaleza intelectual relevantes,
- Aprobación de la versión final por publicar<sup>4</sup>.

Hay personas que pueden haber participado del estudio pero no cumplen a cabalidad los requisitos mencionados, ellos son considerados como colaboradores, y podrían ir en la sección de agradecimientos destacando su contribución al estudio, siempre y cuando den la autorización para que aparezcan sus nombres<sup>5</sup>.

Es importante tener esto en cuenta, pues frecuentemente los estudiantes participan de investigaciones realizadas dentro de los institutos de investigación de sus universidades, situación en la que pueden ocurrir algunos vicios de autoría:

*Autor honorario (Honorary author).* Se denomina así a la persona que es incluida como autor de un artículo sin cumplir con los criterios de autoría ya mencionados, generalmente esta situación se da con los jefes, profesores o “asesores” que pueden ser incluidos como autores por dos motivos principalmente, uno por una situación de poder o influencia sobre los autores, en que se sienten obligados a incluirlos, o cuando la persona incluida es reconocida por su calidad y cantidad de publicaciones y los autores los incluyen para aumentar sus chances de publicación del estudio.

<sup>1</sup> Médico. Instituto Nacional de Salud. Lima, Perú.

Correspondencia: Percy Mayta - Tristán.

Correo electrónico: hampi\_sanfer@hotmail.com

Manuscrito recibido el 12 de diciembre de 2006 y aceptado para su publicación el 22 de diciembre de 2006

*Autor fantasma (Ghost author).* Es cuando se omite dentro de los autores a personas que cumplen con todos los criterios de autor, esta situación es bastante frecuente en los estudiantes que participan en las investigaciones con sus profesores, donde realizan la recolección de datos, búsqueda bibliográfica, análisis de datos y redacción del manuscrito pero no son incluidos, por considerar que es parte de su proceso de aprendizaje y aun no tienen mérito suficiente para ser autores.

Diversos estudios han demostrado que esta situación no es infrecuente en las publicaciones biomédicas, en una revisión en 809 artículos provenientes de JAMA, NEJM, *Annals of Internal Medicine*, *American Journal of Cardiology*, *American Journal of Medicine*, *American Journal of Obstetrics and Gynecology* detectaron hasta un 19% de artículos con autores honorarios, 11% con autores fantasma y 2% con ambos; siendo más frecuente la presencia de autores honorarios en los artículos de revisión<sup>6</sup>, aspecto que se corroboró en el estudio realizado en 577 revisiones de Cochrane donde hallaron evidencia de autores honorarios en 39% de artículos, autores fantasma en 9% y ambos en 2% de la muestra<sup>7</sup>.

Es por ello que muchas revistas biomédicas y por recomendación del ICMJE, solicitan a los autores especifiquen cual es su contribución dentro de la realización del estudio<sup>5</sup>, y estos son publicados dentro del artículo, lo que ha permitido sincerar la real contribución de los autores, sin embargo estudios que analizan estos aspectos siguen encontrando autores honorarios y fantasma<sup>8,9</sup>.

Otro aspecto fundamental es una adecuada identificación como autor, es decir, como espera uno que aparezca su nombre dentro de las publicaciones, considerando que la mayoría de revistas de calidad son en inglés, y en éstas se considera los nombres y el último apellido; por lo tanto cada investigador debe decidir cómo quiere que aparezcan sus datos para evitar confusiones, para ello se recomienda tener en cuenta que tan frecuente es su nombre (casos de homonimia), por lo que se recomienda realizar una búsqueda en Google Académico ([www.scholar.google.com](http://www.scholar.google.com)) y ver si hay personas en el mundo científico que tengan nuestro nombre, para graficar mejor se coloca el siguiente ejemplo con una persona imaginaria<sup>10</sup>:

Forma de envío a la revista	Forma de aparición
Juan Segundo Palotes Fulano	Fulano JSP
Juan Palotes Fulano	Fulano JP
Juan Palotes-Fulano	Palotes-Fulano J
Juan Segundo Palotes-Fulano	Palotes-Fulano JS
Juan Palotes	Palotes J
Juan Segundo Palotes	Palotes JS

De la misma forma es necesario identificarnos bajo la institución que nos alberga, pues la producción científica de una institución es evaluada por la cantidad de estudios que sus investigadores producen, de la misma sucede con el país, en este punto es importante destacar que no se deben traducir los nombres de las instituciones a menos que tengan una traducción oficial –tener en cuenta que nadie traduciría su nombre porque va a publicar en una lengua distinta a la materna-, a continuación se brindan ejemplos de como colocar la filiación de un estudiante:

Pertenece a la sociedad científica local:

Sociedad Científica de San Fernando, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.

Pertenece a la sociedad científica nacional:

Asociación Boliviana de Sociedades Científicas de Estudiantes de Medicina, Universidad Mayor de San Andrés. La Paz, Bolivia.

Pertenece a FELSOCEM:

Federación Latinoamericana de Sociedades Científicas de Estudiantes de Medicina, Universidad de Panamá. Ciudad de Panamá, Panamá.

No pertenece a su sociedad científica:

Facultad de Medicina, Universidad de Chile. Santiago, Chile.

Como se puede apreciar, en el último ejemplo es difícil poder darse cuenta si el autor es estudiante o profesor de esa universidad, a diferencia de los tres primeros porque se menciona que pertenecen a una sociedad científica estudiantil, en estos casos sería recomendable identificarse de la siguiente forma:

Estudiante de medicina, Universidad Central de Venezuela. Caracas, Venezuela.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Gutiérrez C, Mayta P. publicación desde el pregrado en Latinoamérica: importancia, limitaciones y alternativas de solución. CIMELE 2003; 8(1):54-60.
2. Chávez-Solis P, Huamani-Saldaña C. Contribución estudiantil en las Revistas Médicas Peruanas indexadas a LILACS y SciELO, 1997-2005. En: Libro de

- resúmenes del XX Congreso Científico Nacional de la Sociedad Científica Peruana de Estudiantes de Medicina. Cajamarca: SOCIPEM; 2006. p. 48.
3. Pachajoa-Londoño HM. Publicación de artículos originales desde el pregrado en una revista médica colombiana entre 1994-2004. CIMEL 2006; 11(1): 24-26.
  4. International Committee of Medical Journal Editors. Uniform requirements for manuscripts submitted to biomedical journals: writing and editing for biomedical publication [documento en internet] Philadelphia: ICMJE; 2006. [fecha de acceso: octubre 2006]. Disponible en [www.icmje.org/icmje.pdf](http://www.icmje.org/icmje.pdf)
  5. Reyes B, Palma H, Andresen M. Actualización de los criterios de autoría en las publicaciones biomédicas. Rev Med Chile 2002; 130(10): 1083-86.
  6. Flanagan A, Carey LA, Fontanarosa PB, Phillips SG, Pace BP, Lundberg GD, et al. Prevalence of articles with honorary authors and ghost authors in peer-reviewed medical journals. JAMA 1998; 280(3): 222-24.
  7. Mowatt G, Shirran L, Grimshaw JM, Rennie D, Flanagan A, Yank V, et al. Prevalence of honorary and ghost authorship in Cochrane reviews. 2002; 287(21): 2769-71.
  8. Yank V, Rennie D. Disclosure of researcher contributions: a study of original research articles in The Lancet. Ann Intern Med 1999; 130(8): 661-70.
  9. Bates T, Anic A, Marusic M, Marusic M. Authorship criteria and disclosure of contributions. Comparison of 3 general medical journals with different author contribution forms. JAMA 2004; 292(1): 86-88.
  10. Mayta P. Autoría y filiación en la publicación de artículos científicos. Bol Inst Nac Salud (Perú) 2006; 12(3-4): 85-86.