

El Poste Sagrado de Playa Grande, Lima.

Víctor Falcón Huayta

Arqueólogo del MNAHP

Entre los ejemplos más destacados de postes sagrados de los Andes Centrales tenemos al Lanzón de Chavín de Huántar, el Obelisco Tello (también de Chavín), el de Playa Grande (de la cultura Lima) y el de Pachacámac, que los españoles encontraron. El Museo Nacional cuenta en su colección con dos de estas piezas, el Obelisco Tello y el Poste de Playa Grande. Sobre este último agregaremos unas noticias a las descripciones ya conocidas (Falcón, 1996), pues ahora contamos con un documento que da cuenta de su hallazgo (Marino Gonzales, 1956), gracias a Vicente Cortez, quién nos informó de su existencia y ubicación.

Este objeto fue encontrado fortuitamente en 1956 durante la construcción de casas de playa en el actual balneario de Santa Rosa, cerca de Ancón, donde, hasta entonces, se encontraba prácticamente intacto el yacimiento arqueológico de Playa Grande, correspondiente a la Cultura Lima (200 – 600 d. C). Rescatado de la pala de un *bulldozer*, no sabemos casi nada de su contexto específico ni asociaciones, salvo que apareció cuando estaban aplanando uno de los montículos arqueológicos del lugar. Estos montículos no presentaban grandes dimensiones y, aparentemente, eran cinco. Podemos deducir pues, que el poste se vinculaba de alguna manera a uno de éstos. Recuperado por Marino Gonzales, del Patronato de Arqueología, el poste ingresó al Museo Nacional con el número de registro 41,181. Actualmente se encuentra en exhibición.

Como ya se informó, la pieza fue tallada sobre el fuste del tronco de un árbol, probablemente de huarango o al-

garrobo. La identificación se dificulta por la carencia de corteza del espécimen. toscamente tallado hasta alcanzar la forma de un sólido prismático de bases rectangulares, tiene 2.6 m de altura, 0,3 m de ancho y 0,18 m. Las superficies fueron logradas desbastando el tronco con algún instrumento de hoja angosta cuyas trazas aún son claramente visibles en la superficie del madero. La hoja de este instrumento debió tener un ancho aproximado de dos centímetros, asumiendo probablemente la forma de una delgada azuela o formón actual. Sus huellas son cortas y longitudinales al cuerpo del poste, definiendo una textura rugosa e irregular al tacto. Como lo muestra la ilustración, a lo largo del poste se definen dos campos, uno superior decorado, ya caracterizado y descrito, y un espacio de 0.45 m. en el extremo inferior del madero, que correspondería a la parte que se hundía en el suelo.

La decoración que presenta el poste cubre completamente sus cuatro lados y fue delineada por medio de delgados surcos, a manera de canaletas, que podían alcanzar profundidades entre cinco y diez mm., al igual que su ancho. Estos canales eran rellenados con una sustancia resinosa de color negro, a la cual se adherían placas rectangulares de la concha de moluscos marinos, *Mesodesma donacium* "macha" y *Choromitylus chorus* "choro zapato", de las cuales quedan muy pocas *in situ*, dando a los diseños líneas de tonalidades blanco – lechoso y azules de acuerdo al color de la concha de cada una de estas especies (Manuel Gorriti, com. pers. 1996). Lo que el documento de Marino Gonzales Moreno agrega es que, además de las especies men-

cionadas, la decoración contenía conchas de color "rosado, así como algunas piedrecillas verduzcas (turquesas)", de las cuales ya no quedan rastros actualmente. Si lo referido por Gonzales es correcto, la concha rosada pudo ser *Spondylus*, rara en basurales de la cultura Lima, pero no en el ajuar de algunos entierros de esa época (Falcón y Amador, 1997). Se agregaron dos nuevos matices al ornamento del poste.

Este poste constituye uno de los objetos de madera más grandes de su tipo (en esto hay que diferenciarlo de aquellos de piedra) y de significado emblemático, por tener la iconografía de la primera parte del desarrollo cultural Lima (aprox. 200-400 d.C.). Es una suerte de clave para deducir algunos de los elementos de la simbología de los pueblos de aquella época, pues sus figuras se organizan en una presentación que implica un orden y jerarquía que, si bien no entendemos en su totalidad, podemos descifrar en su contenido general. En primer lugar, posee cuatro lados definidos por su sección cuadrangular, con diseños particulares a cada uno. Así tenemos que su orden de importancia es como sigue: A, B, C, D (ver figura 1). En cada lado, un módulo o diseño se repite cuatro veces, excepto en el lado D, donde se repite tres veces.

El diseño del lado A –entabado o "interlocking"– aparece como diseño principal en los ceramios, murales y tejidos de la época, confirmando su relevancia e importancia como elemento de culto de primer orden. Su combinación con las otras representaciones de este poste deja entrever un mensaje de sintaxis religiosa y mística, que percibimos en sus inicios.

Proponemos que se trata de la representación de una de las figuras emblemáticas más antiguas e importantes de la religiosidad andina: la serpiente bicéfala, en cuatro versiones, una por cada lado del poste, las mismas que expresan diferentes características en su significado, si las consideramos de manera independiente. De este modo, podemos percibir la existencia de un vocabulario simbólico muy sofisticado, capaz de desdoblarse en múltiples variantes, basado solamente en una imagen. Esto nos demuestra que debemos tratar de entender estos mensajes al margen de la admiración (?) circunstancial de la pieza (de esta o de cualquier otra que se trate).

La comunidad que agrupada en torno a este ídolo se identificaba con un territorio y una tradición, veía en él la esencia de su propia existencia y sintetizaba en su configuración la concepción de su realidad y, probablemente, su organización como sociedad.

Bibliografía:

Falcón Huayta, Víctor
1996 "Un Poste Sagrado de la Cultura Lima precedente de Pampa Grande". Ponencia presentada al XI Congreso Peruano del Hombre y la Cultura Andina "Augusto Cardich" - Huánuco.

Falcón Huayta, Víctor y Augusto Amador Parodi.
1997 "Un entierro de Patrón Funerario Lima en Cerro Culebra". En: *Mauq'a Llacta*. Revista de Investigaciones Arqueológicas. Nov. 1997 Año I, N° 1. pp 51 - 68.

Gonzales Moreno, Marino
1956 Informe N° 2. Presentado al jefe de la sección de Exploraciones y conservación de Monumentos Nacionales. Patronato Nacional de Arqueología, Lima.

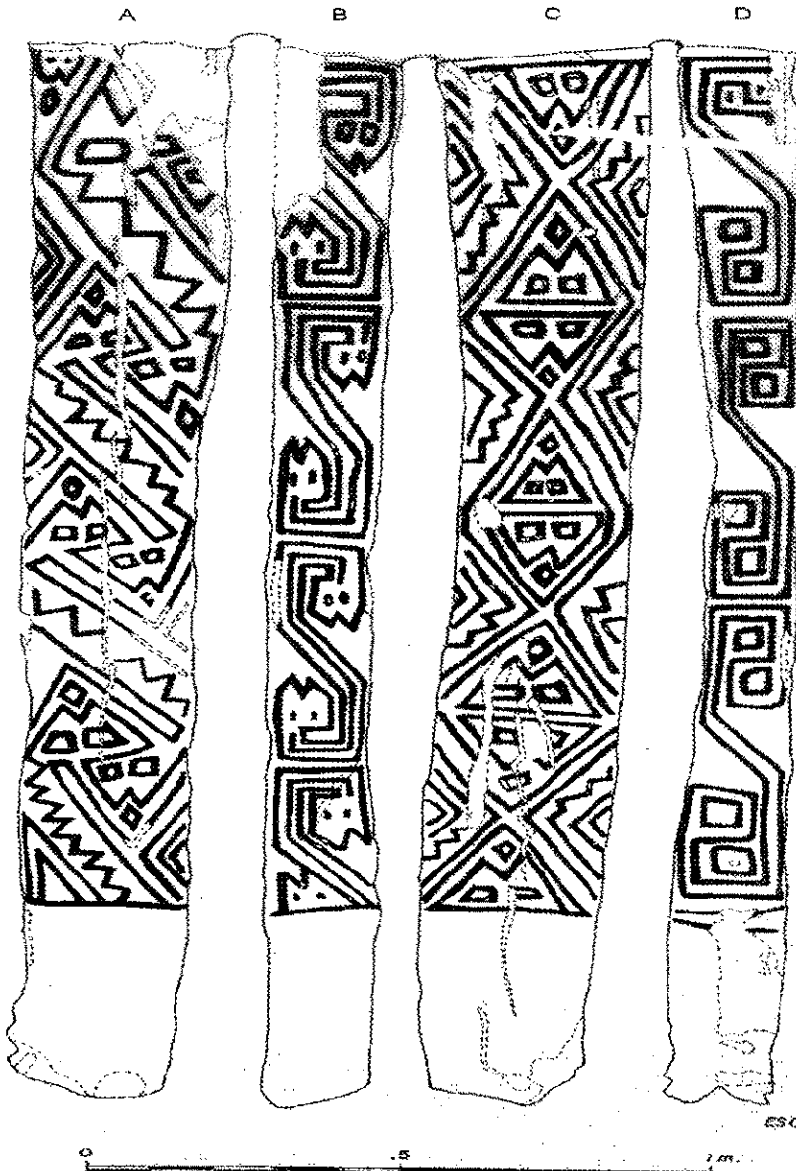


Fig. 1. Poste Sagrado de Playa Grande, cultura Lima.