

Respuesta de Raimondi al artículo anónimo sobre guano y salitre¹

Lima, 28 de octubre de 1874

Señor Ministro de Estado en el Despacho de Hacienda.

Como en el periódico *El Nacional* de anoche (martes 27), en un artículo titulado “Guano y salitre”, se trata de desprestigiar publicando datos falsos sobre la riqueza en ázoe del guano que se exporta actualmente, creo mi deber, en defensa de los intereses del país, dirigir al Supremo Gobierno esta nota con el objeto de probar que el guano de Guañape y Macabí que se exporta desde hace algún tiempo ha mejorado muchísimo en su proporción de ázoe.

En un párrafo de dicho artículo, publicado en el citado periódico, se dice: “Por otra parte, el título en amoníaco bajó gradualmente hasta llegar estos últimos tiempos a la cifra de 8 y 6% según numerosos análisis practicados en Europa”, lo que es completamente falso.

En otro párrafo se dice: “La disminución de la manera del ázoe que ha bajado a 8% ha ya producido un poco sus efectos”. Aunque hace mucho tiempo que no he tenido ocasión de hacer análisis del guano de Guañape, tengo fundados motivos para creer que el guano que se exporta actualmente tiene mayor cantidad de amoníaco del que yo había calculado, como término medio de todos los ensayos que había practicado antes del año de 1872; y cuyo resultado fue de 12,50%, cantidad que ha servido de base en mis cálculos para valorizar el guano de Guañape y que, como se ve, es muy superior a la citada por el autor anónimo del artículo “Guano y salitre” que publica *El Nacional*.

Dos datos prueban hasta la evidencia que el guano de Guañape y Macabí, lejos de desmejorar o disminuir su ley de amoníaco, por lo contrario ha mejorado mucho. Los terrenos en los análisis practicados en Francia por Mr. Barral, y el análisis del guano manipulado por cuenta de la casa de Dreyfus y analizado por el mismo señor Barral y por

¹ Publicado en *El Nacional*, miércoles 28 de octubre de 1874.

Mr. Bobierre; cuyos resultados se han publicado, los primeros en los anales de minas de Francia del año de 1873 y los últimos en los periódicos de esta capital, *La Patria* del 19 de septiembre pasado.

Los análisis del guano de Guañape y Macabí hechos por Mr. Barral han dado una cantidad de ázoe igual a 11,10 por ciento por el primero y de 11,20 por ciento por el segundo y en una serie de investigaciones hechas sobre 11 muestras para determinar bajo qué forma se hallaba el guano, ha obtenido Mr. Barral una proporción total de ázoe de 11,9 por ciento, lo que corresponde a 14,55 por ciento de amoníaco.

Más adelante en la misma memoria se dice: “Se puede admitir según Barral, que el guano de las islas de Guañape y Macabí contiene cien partes de 9,50 a 14,10% de ázoe: lo que daría por término medio 11,80% de ázoe, equivalentes a 14,32% de amoníaco.

En cuanto al guano manipulado, los análisis de Mr. Barral dan una cantidad de ázoe igual a 9,18% que equivale en amoníaco 11,15 y los de Mr. Bobierre una proporción de ázoe igual a 9,25 que corresponde a 11,23% de amoníaco.

Pero como para manipular al guano se le añade al menos 25% por su peso de ácido sulfúrico, materia que no contiene ázoe; resulta que el guano primitivo, esto es antes de la manipulación, debe contener al menos 14% de amoníaco para poder dar después de manipulado una cantidad igual a la más arriba indicada.

En lo que tengo el honor de hacer presente a U. en guarda de los intereses del país.

A. Raimondi.

“Publíquese y dese las gracias al profesor don A. Raimondi. —
Elguera”