

INTEGRACIÓN SUBREGIONAL Y SURAMERICANA

Alfredo Heinzelmann*

La Cámara de Comercio Internacional (CCI) agrupa a más de diez mil cámaras a escala mundial. Es el único organismo representativo que habla con la autoridad proveniente de empresas de todos los sectores y de todos los confines del mundo. Como ven más de 10 mil cámaras están afiliadas a este organismo; imagínense la cantidad de empresas de las que estamos hablando que de una u otra forma son canalizadas a través de estas cámaras y por qué, surge la pregunta. Y por qué las empresas han creado estas cámaras.

En el caso de la CCI son las empresas las que buscan afiliarse para tener fuerza, la unión les da la fuerza porque tienen problemas, porque quieren solucionarlos. Entonces la CCI justamente trata de solucionar problemas globales. Les estoy tratando de explicar las funciones que tiene esta cámara para que vean la importancia que tiene la interacción entre los diferentes organismos internacionales. No quiero aburrirlos con este tema; pero, es preciso que vean la importancia que tienen determinadas organizaciones para poder desarrollar estrategias y ser exitosos, en este caso la exportación. Esto es lo que el país más necesita porque nos hace falta puestos de trabajo con urgencia. Ahí voy a tratar el tema de lo que es la integración subregional, especialmente la del Pacto

* Presidente de la Cámara de Comercio Internacional de Lima.

Andino. Asimismo lo que es posteriormente la integración de los países suramericanos. Quisiera ahondar más sobre el caso de Argentina porque es un caso que está poniendo, para unos, en tela de juicio la economía de mercado.

La CCI tiene el rango de identidad consultiva de más alto nivel ante las Naciones Unidas, la Comunidad Europea, la Organización Mundial de Comercio, la OECD y el Fondo Monetario Internacional. Es tal el peso de esta organización que por eso las principales empresas nacionales se han afiliado a nuestra cámara para ver representados sus intereses en el mundial. Mediante estas organizaciones se puede hacer *lobby* para conseguir inversiones; lamentablemente debido a los problemas del pasado habría resultado sumamente difícil lograr utilizar los mecanismos que se encuentran actualmente a nuestra disposición debido a la imagen de país que existía. Actualmente el Perú, junto con Chile, tiene la mejor imagen en Suramérica lo que muchos hoy en día desconocen.

El Banco Alemán en un informe editado en enero de este año indicó que el Perú, al igual que Chile, eran los países más fiables para la inversión, más seguros y que presentaban condiciones de inversión con mayor garantía. La CCI es consciente de esto y por ello les voy a adelantar algo muy importante, vamos a tener la visita del Presidente de la Cámara de Comercio Internacional en junio próximo. En esta visita seguramente él va a hablar con el presidente Toledo y le va a transmitir sus inquietudes y tratar, seguramente, de intervenir en apoyo del Perú en determinadas asuntos económicos.

El Presidente de la Organización Mundial es el señor Richard McCormick un reconocido empresario en el área de *e-business*, comercio electrónico; él en EE.UU. tiene una fama extraordinaria y hoy en día a nivel internacional es muy reconocido. Pero, terminaré con la promoción de la CCI para pasar un poco a ver lo que es el tema que nos interesa hoy: la integración subregional. Vamos a analizar el comercio en América Latina, focalizar la ubicación del Perú dentro de Latinoamérica como país exportador e importador. Méjico en lo que es exportaciones totaliza el 37% mientras que el

Perú está con el 2% siendo un país casi sin límites en recursos. Somos un país con recursos extraordinarios, con decirles que en agua somos unos de los países con más recursos de agua dulce en el mundo, claro al otro lado de la Cordillera, de la Selva; pero la Selva son 2/3 de nuestro territorio.

Tenemos minerales, nuestras exportaciones en minerales llegaron casi a los 2000 millones el año; pero, a pesar de esto estamos en una posición bastante precaria, muy parecida a la de Ecuador que también tiene el 2%. En lo que son importaciones estamos nuevamente de coleros, sólo superamos a Ecuador y seguramente también a Bolivia que ya no aparece en nuestro gráfico. Pero, tomemos un país que es nuestro rival número uno en importaciones, es decir, Chile; este país también nos aventaja, tiene 6%. Veamos, en el caso de las exportaciones tiene un 7%. El Perú exportó más o menos 6000 millones de dólares, de éstos 4000 fueron productos tradicionales y 2000 no tradicionales; mientras que en el caso chileno las exportaciones el año 2000, y creo que el 2001, han sido superiores a 18 000 millones, o sea, tres veces más que nosotros.

Chile es un país mucho más pobre en materias primas y capital humano, entonces surge la gran interrogante ¿cómo es posible? Ellos exportan tres veces más e importan naturalmente tres veces más que nosotros. Estamos hablando de 16 000 millones, ésa es la diferencia entre un país que se ha integrado al mercado internacional; se ha abierto, ha creado la infraestructura. Pero no creamos que este proceso es rápido, ha demorado. Chile ha tenido una balanza comercial negativa durante muchos años, pero hoy día está cosechando los frutos de las inversiones que se hicieron en décadas pasadas. Hablamos de un proceso sumamente lento.

Veamos por ejemplo las exportaciones FOP del Pacto Andino. Aquí podemos apreciar la situación del Perú con relación a los otros países. Definitivamente nuestro comercio ha mejorado algo en 1999, pero sigue siendo precario. Nos referimos a las exportaciones que el Perú realiza a los países del Pacto Andino y no están mencionadas las importaciones que hacemos, pero ésas están

en casi 1200 millones. O sea, importamos casi tres veces más de los países del Pacto Andino que lo que exportamos nosotros a los demás países. Claro, aquí tienen una gran influencia nuestras importaciones de petróleo, es decir, de petróleo ligero que es lo que nos falta en el país.

Además, consumimos bastante energía por no saber aprovechar el gas que tenemos, los recursos que poseemos. También debido a la falta de inversión en el campo de hidrocarburos porque actualmente nuestra producción diaria en hidrocarburos está alrededor de 60 a 70 mil barriles diarios. Venezuela produce 3 millones de barriles diarios; Colombia, un millón de barriles diarios; finalmente Ecuador produce 400 mil barriles. Si desde un principio se hubiera invertido en hacer perforaciones y estudios geológicos, hoy día estuviéramos produciendo la energía que requerimos.

Por suerte tenemos el gas de Camisea que en un corto tiempo nos va a ayudar a reducir nuestra demanda de energía. Pero debemos ser conscientes de que el Perú ni siquiera es competitivo con países como Ecuador, Bolivia y ni hablar de Colombia y Venezuela dentro del Pacto Andino. Entonces, antes de hablar de exportar a otros países deberíamos buscar lo que es la integración subregional del Pacto Andino. Deberíamos buscar desarrollar estrategias de exportación y producción, ¿cuáles son los secretos? En realidad no hay muchos secretos en lo que es la exportación. Todo es competencia, nadie puede ocultar las ventajas que tiene uno u otro exportador. Esta ventaja empieza con la infraestructura; lamentablemente nuestro país no tiene la mejor de las infraestructuras y ahí pecamos por falta de inversión del Estado.

Pero, lamentablemente el Estado se ha dispersado; ha invertido en demasiados sectores y no ha focalizado los principales. En la década pasada el Gobierno, que para muchos ni hablar de él, comenzó a hacer una política de construcción de carreteras. Hay que reconocer que se hicieron malas carreteras, algunas buenas; pero se hicieron aunque no las suficientes. Asimismo necesitaríamos una infraestructura de redes de tren porque ello posibilitaría el transporte más barato y en grandes cantidades lo cual es indispensable para reducir costos.

El transporte terrestre es demasiado caro en comparación con los trenes, especialmente para transportar minería. Entonces, ¿por qué mantener una carretera que es mucho más difícil de mantener? Si se malogra un trecho inmediatamente se ponen otros rieles. Es un trabajo sumamente rápido; mientras que reparar una carretera es un proceso mucho más lento y costoso. Además, un vagón de tren puede cargar muchísimo más peso que un camión; igualmente distribuye mejor la carga porque los vagones no necesitan ser sobredimensionados. También nos falta una infraestructura de transporte terrestre, carreteras; pero de tren, vías férreas. De igual modo nuestros puertos son más caros, quizá del mundo, en comparación con Chile.

Compararemos ahora el porcentaje de los costos portuarios en puntaje. Chile está alrededor de 14 puntos; el Perú está en los 29. Aquí nos damos cuenta de la desventaja que tenemos para poder convertirnos en un gran país exportador; para convertirnos en un país competitivo. Ésa es la primera fase que debemos analizar y solucionar. Sin vías de transporte, sin puertos eficientes y modernos es sumamente o casi imposible competir ya sea en el ámbito subregional o mundial porque los países vecinos ya han empezado su transformación.

Mientras nosotros hemos desperdiciado nuestro valioso tiempo en discusiones los otros países nos han ganado la puesta de mano; pero eso no importa, siempre se puede avanzar y desarrollar más. En lo que es el sector empresarial notamos que existe una falta de personal tecnificado, así como capacitación; aquí entra el rol de las universidades, se han olvidado del sector técnico. Los países industrializados invierten grandes cantidades de dinero; se hace una diferenciación entre los profesionales de élite, es decir, los graduados con título de doctorados, diplomados, etc., y los técnicos. Por ejemplo tenemos el caso de Alemania, cuyo caso es muy parecido al suizo y sueco, donde se imparte una educación dual no al 100%, pero dual en el sector técnico.

Los mejores estudiantes siguen los cursos de especialización para luego ingresar a las universidades si es que cubren un puntaje.

Esto es lamentable para ellos porque todo el mundo allá, así como acá, quiere hacer un estudio universitario. Estos muchachos, de aproximadamente 15 años, tienen que integrarse al sistema de capacitación profesional dual. Pero ¿qué implica esta formación dual? Que el muchacho tres días a la semana va a trabajar a una empresa y dos días asiste a escuelas profesionales donde recibe una capacitación y formación teórica.

Esto quiere decir que este muchacho, finalizados los tres años de su formación, ya empieza a ganar dinero desde del primer momento. Como aprendiz recibe alrededor de 650 marcos que son alrededor de 1500 soles; esto es suficiente para que él pueda cubrir determinados gastos. Como asistente o digamos como portapliegos gana 1800 marcos, es decir, tres veces más. Con ese dinero él puede vivir, puede pagarse un pequeño departamento. Pero principalmente son muchachos de 15 a 18 años que viven con sus padres, o sea, que tienen esa propina; además, este hecho les posibilita entender mejor el mundo del trabajo.

Terminada esta fase este muchacho entra ya como técnico a un proceso de formación de 5 años; después de 3 años tiene que dar un examen ante un organismo privado estatal. Estos organismos son las cámaras de comercio, aunque son entes privados la filiación es obligatoria en Alemania. Desconozco si éste es el caso de Suiza pero supongo que es muy parecido el sistema. Existe la obligatoriedad de estar afiliado a una cámara de comercio; estas cámaras son las que toman los exámenes y aprueban a los alumnos practicantes. Una vez aprobada su capacitación ya son técnicos, 5 años después tienen que dar, si quieren, la prueba de maestría y si aprueban tienen la facultad de abrir su propia empresa.

Con ese título reciben créditos del Estado, así como de los bancos siempre y cuando presenten un buen proyecto lo cual, con la experiencia que tienen, no es ningún problema. Esta formación es todo un proceso, sin ese título de maestro no pueden capacitar a nadie, no tienen el derecho de abrir una empresa, es decir, serían dependientes toda su vida. Ése es el aliciente que tienen para seguir capacitándose; claro si alguien después de terminar esos tres

años de aprendizaje decide ir o anhela asistir a una universidad existen las universidades técnicas. Estas universidades técnicas tienen un rango, entre comillas, inferior al de las universidades oficiales.

Pero, el egresado de una universidad técnica encuentra trabajo con mucha más facilidad en cualquier mercado de trabajo alemán porque son altamente cotizados; son gente que ya conoce la práctica, que ya trabaja, que se puede integrar inmediatamente al proceso productivo. Si el alumno no ha sido muy perseverante, de los 5 ó 6 años que dura una profesión técnica en Alemania, debido a esta preparación previa le reconocen 2 años y tiene que asistir a la universidad sólo 3 años adicionales.

En mi estadía en Alemania tuve la oportunidad de estudiar con muchos compañeros que hacían este camino un poco más largo, pero con la madurez se habían dado cuenta de que a través de la universidad oficial, no la técnica, tenían mejores posibilidades de obtener mejores remuneraciones. Entonces, tomaban este impulso para asimilar y participar en la universidad. Como se habrá podido apreciar la universidad, el estudio, la formación se pueden hacer en etapas y dependiendo de la madurez del estudiante se pueden crear los alicientes e incentivos necesarios para que se vaya superando. El gran secreto de los países industrializados radica en métodos y técnicas muy simples, pero aplicadas con mucho criterio y disciplina.

No hay forma de escaparse a los controles, a los exámenes que son en todas partes estrictos; los maestros, los profesores tienen que calificarse para demostrar que son aptos para cumplir con su profesión de enseñar a los alumnos; pero ya están incluidos en todo un sistema. No existen profesores pobres, no se les paga mal, les pagan muy bien; los profesores universitarios ganan una barbaridad; en realidad queda a disposición de cada uno de ellos cuánto realmente quieren ganar porque, aparte de lo que es la capacitación, existen convenios que pueden hacer con la industria, en especial lo que son las ciencias como la Química, Biología, todo lo que es la Microbiología y Medicina.

En estos lugares se lleva a cabo un trabajo muy cercano entre lo que es la industria y las universidades; se invierten cantidades astronómicas lo cual posibilita los grandes descubrimientos, esas cosas también deberían hacerse aquí. Hoy en día se necesitan inversiones multimillonarias para estar a la altura de la competencia internacional. Si ese dinero no viene de la industria, del sector productivo, entonces tiene que provenir del Estado. Pero creo que los mejores resultados son con financiamiento de la industria porque ésta sabe lo que necesita el mercado, sabe lo que es vendible, mientras que el Estado no.

Quien no ha sido vendedor nunca ha practicado o se ha visto con un producto hueso en su tienda, por eso difícilmente va a entender los problemas que pasa un empresario. Él sí conoce estos problemas; por eso parte importante del desarrollo, tanto de las universidades como de las empresas, radica en la cooperación y en el apoyo mutuo, en alianzas estratégicas las llamaría yo. Recomendando a todos los que de alguna forma u otra tienen influencia sobre el manejo de las universidades que las orienten en esta dirección y busquen los contactos; las empresas sí los buscan, pero lamentablemente no se encuentran con este mercado.

En este sentido les voy a proporcionar una información que podría ser interesante en el marco de las cámaras nacionales. Ha habido iniciativa de crear la cámara nacional de comercio; éste es el deseo de las cámaras de provincia para superar lo que llamaríamos el efecto centralista como lo que ocurre con nuestra economía. Ésta es una economía centralizada que evita y paraliza a todo lo que está fuera de los centros de desarrollo; todo se centra en Lima o en las ciudades grandes como Piura, Arequipa. Pero en los pueblos chicos no hay transacciones, es difícil, no hay carreteras, el transporte es caro, no hay alicientes y no hay superación.

Lo que se busca y se buscó para estas regiones es, con la creación de la cámara nacional, agrupar estas cámaras y a sus empresarios para desarrollar una estrategia de desarrollo utilizando las nuevas tecnologías. Aunque no haya una carretera se tiene un satélite y a través de él estamos hoy en día en condiciones de de-

sarrollar e informar sobre una materia prima importante para el desarrollo. Debemos saber qué productos tienen mercado y a qué precio se está vendiendo porque muchas veces en provincia se venden los productos a un precio muy inferior y el intermediario gana un superplús que no corresponde a su esfuerzo. Pero no puede ganar más que el productor quien está arriesgando todo; pero en muchos casos es la realidad y eso sólo porque al productor le falta la información. El productor depende de un informante que es su comprador y éste le pone precio.

Con la creación de la interacción de las cámaras en el sistema de cámaras nacionales se va a lograr que el productor regional esté en condiciones de saber en cuánto se vende su producto en Lima. Seamos justos, debemos dar el precio justo. En ese sentido está ya en planificación una bolsa de productos; asimismo lo que también se está tratando de hacer es que las compras que realice el Estado, que anualmente asciende a 4000 millones de dólares, se hagan en forma transparente a través del sistema de Internet. Debe existir una transparencia total, el 95% de las compras del Estado son menores a 150 mil dólares por lo tanto no se requiere de licitaciones; sólo el 5% es licitado, es decir, 4000 millones. El Estado realiza 850 mil compras anuales, cuyo destino y transparencia desconocemos nosotros como ciudadanos, como contribuyentes; entonces surge la necesidad de decir: Señores pongan esto en Internet. Se debe crear la transparencia como existe en otros países.

Méjico ha iniciado este proceso con muy buenos resultados reduciendo los costos en un 30%, o sea, que la transparencia puede lograr muchos éxitos en este sentido. En el ámbito nacional, con las cámaras y el empresariado, se está logrando una integración. Lamentablemente todavía nos falta la integración real a nivel subregional, esto es, la integración hacia los países del Pacto Andino. Pero a pesar de nuestro arancel cero, de que podemos ingresar a Ecuador sin pasaporte, creo que también a Chile y este país no es del Pacto Andino, son hechos que no repercuten en nuestro beneficio. Lo que se requiere es fortalecer nuestra posición en infraestructura, en educación, en información.

Estos temas deberían tratarse en un futuro para que lleguemos a ser competitivos en los mercados de los países vecinos. No estamos hablando de Europa o de EE.UU., son países que tienen la misma cultura, la misma tradición, la misma historia; pero que nos están ganando. Habría que preguntarse realmente en qué nos están ganando estos países, que tienen menos recursos que nosotros. El Perú es un país realmente fabuloso, posee recursos marinos, mineros; tenemos uno de los bosques tropicales más grandes del mundo, entonces si tenemos todas estas ventajas por qué estamos donde estamos.

Se ha fallado en diferentes sectores, desde el Gobierno, los empresarios, desde las universidades; hemos fallado mucho, pero nunca es tarde. Es importante dar un paso adelante, por eso quisiera tocar el tema que ha llenado las páginas de los diarios en los últimos tiempos que es la crisis argentina. En principio ha creado la gran interrogante o la gran crítica del neocapitalismo al libre mercado. Hoy día todo esto se está poniendo en duda porque dicen que Argentina fracasó por el libre mercado y, definitivamente, eso no es así.

Argentina fracasó porque no pudo administrar sus recursos, no se adaptó a tiempo a un desarrollo que ya se veía venir. No pudo mantener la moneda estable en la paridad 1 a 1 con el dólar; en realidad significaba arruinar su sector exportador porque tenían que competir de igual a igual con productores en EE.UU. Pero ellos tienen una mejor infraestructura, una mejor capacitación, disponen de créditos a bajo costo y encima están subvencionados por el Gobierno norteamericano.

Definitivamente la situación de los exportadores argentinos era precaria y no hay forma de entender cómo el Gobierno argentino no se percató de esto. Vivieron la gran jarana, disfrutaron de los buenos tiempos y al final tuvieron que decir señores, no podemos pagar nuestra deuda de 140 mil millones de dólares. Esto no tiene nada que ver con el libre mercado, es simplemente un mal manejo, es llevar una empresa a la quiebra. Este suceso va a tener repercusiones en los países suramericanos tarde o temprano. Todos esta-

mos preocupados y tratamos de darle una solución; pero va a depender mucho del manejo que le dé el Fondo Monetario Internacional. Partimos del hecho de que EE.UU. no va a dejar caer a Argentina, sino que le ha dado el susto necesario para que empiece a apretar los torniquetes; simplemente que es una medida educativa.

Si EE.UU. hiciera lo contrario crearía una falta de confianza; destruiría la confianza en el sistema financiero internacional. Argentina se negó a aceptar las condiciones impuestas, condiciones que son más duras en el papel, por eso EE.UU. aplicó esas medidas para asustar a otros países de no incurrir en los mismos errores. Pero se va a encontrar una solución. Sin embargo Argentina captará recursos que no están a disposición de otros países. Esto nos obliga a tratar de desarrollar y aprovechar la ventaja que tenemos actualmente que es, cómo dije en algún comienzo, la buena imagen internacional obtenida en los últimos tiempos.

Debemos cuidar y explotar esta imagen para desarrollar proyectos de inversión extranjera ya que nuestra inversión local no es suficiente. También necesitamos maquinarias, invertir en capital humano, en técnicos, en gente capacitada conocedores de los mercados. Para ello quisiera mencionarles el ejemplo chileno de la industria del salmón y analizar el éxito alcanzado por un país cuando encuentra un nicho en el mercado y sabe utilizar los instrumentos de alianzas estratégicas. El salmón y la trucha significaron para Chile, en 1991, ingresos de 159 millones; el 2000 de 273 millones, o sea, algo parecido a nuestras exportaciones de harina de pescado.

Lo que es para nosotros la harina de pescado para ellos lo es la exportación del salmón; cómo lo hicieron, los empresarios chilenos son parecidos a los empresarios peruanos no creen que todo lo que brilla es oro. En un primer momento no veían un negocio en el salmón, pero llegaron empresas noruegas y pusieron sus criaderos de salmón. El Gobierno chileno los ayudó y fueron avanzando, demoró algunos años; pero al final estas empresas noruegas, mundialmente conocidas ya que Noruega es el primer país

exportador de salmón, tenían el mercado internacional. Tenían el *know how*, sabían cómo criar el salmón y les abrieron el mercado a los chilenos, mejor dicho fueron ellos mismos el mercado porque finalmente se trataba de empresas noruegas.

Cuando los empresarios chilenos vieron que esto era negocio el Gobierno chileno los apoyó, les dio el *know how*, les dieron crédito para que compraran las instalaciones, para las piscigranjas. Así, se logró algo que es realmente significativo con un solo producto llegar a una penetración de mercado tan significativa. Éste es un ejemplo de lo que se puede lograr con planificación. Analicemos al detalle por qué se logró esto, ya lo mencioné, no fueron los chilenos los que conquistaron el mercado, sino que hubo una especie de alianza.

El Estado intervino apoyando las empresas extranjeras. Los chilenos se dieron cuenta que era un negocio rentable y aprovecharon ese *know how*. Hasta ahora los noruegos les compran a los chilenos para exportar y canalizar a través de sus mercados. Es una especie de alianza donde participan los tres elementos: El Estado, las empresas extranjeras y las empresas nacionales en armonía. Es una forma de desarrollar, de encontrar formas de crear puestos de trabajo que tanto necesitamos en el país. También es una forma de financiar estos proyectos porque un proyecto en camino genera cierta garantía por parte de los bancos para los préstamos.

Los bancos chilenos vieron que los noruegos exportaban y que los empresarios podían vender; por eso valía la pena prestarles para que inviertan. Este problema lo tenemos actualmente ya que los bancos tienen liquidez, pero no se atreven a prestar, es una situación paradójica. No es que falte el dinero, sobra, pero nadie quiere invertir porque no hay proyectos rentables y porque nos está faltando la contraparte. Por ejemplo podemos buscar alianzas con Brasil. Los empresarios brasileños ahora nos están buscando; he tenido la visita de dos empresarios brasileños en las últimas semanas porque se les ha cerrado un mercado importantísimo que es el mercado argentino.

Este año las exportaciones brasileñas a Argentina van a caer a 2500 millones, o sea, menos de la mitad. Imagínense que se les va su mercado; lo que están tratando ahora es captar nuevos mercados en Perú, en Ecuador, en otros países. Se han dado cuenta que aparte de su MERCOSUR, que parecía la solución al mundo para ellos, tienen que buscar otros mercados. Y aparece Perú como mercado; pero también como canal para una vía bioceánica. Nuestro país podría convertirse en la vía de exportación hacia Brasil, hacia los países asiáticos: Japón, Tailandia, Taiwán. Estos países sí cuentan con muchos recursos y estarían dispuestos a comprar productos hechos y producidos en Brasil utilizando nuestras vías; es un potencial que tenemos que aprovechar. No dejemos que nos ganen otros.

El interés de los chilenos es muy grande en captar esta vía, pero la ruta es un poco más larga y a los brasileños les conviene y les interesa más la vía casi directa por la parte norte y central de Perú. Estamos ubicados en una zona geográfica bastante atractiva; tenemos, como les decíamos, una situación político-estratégica suramericana muy interesante que si la sabemos aprovechar captaríamos inversiones, captaríamos *know how*, lo cual haría posible desarrollar puestos de trabajo en mediano plazo no en corto porque todo el proceso demora; podríamos desarrollarnos gracias a la integración tanto subregional como suramericana.

Paulo Roberto Palm*

Antes que nada quiero empezar con dos *handicaps*, el primero que el español no es mi idioma nativo y así que en algún momento podré tener algunas pequeñas lagunas, ¿no? El segundo que no soy especialista en asuntos de MERCOSUR, aunque sea el jefe del sector económico de la embajada. Trabajamos en un sector netamente bilateral; pero como brasileño voy a acompañar ese proceso y como diplomático tengo la misión de saber más o menos lo que pasa en términos de MERCOSUR. El verdadero especialista, que

* Consejero Económico de la Embajada del Brasil.

es nuestro ministro consejero, en estos momentos está siendo removido de Buenos Aires en un momento bastante difícil como pueden imaginar; pero de relanzar relaciones con Argentina porque realmente es un perito, un experto.

Tenemos que situar históricamente el fenómeno de MERCOSUR y luego hablar la parte más concreta de lo que es hoy. Después hablar sobre las perspectivas y para finalizar posiblemente oír a ustedes lo que tengan que decir porque es muy importante. No creo que esto sea algo unilateral. La idea de una unidad americana, yo no digo subregional, pero americana es algo bastante antiguo que nos viene desde la primera Conferencia Internacional Americana en Washington en el 89. Pero ésta fue colocada por los EE.UU. y digamos había un interés nacional fuerte por parte de ellos de crear una unión comercial de las Américas.

Ya existía ahí la idea de unificar procedimientos aduaneros, pagos y también reglas para infraestructura y propiedad intelectual. No prosperó pero por lo menos esto dio origen a la Oficina Comercial de las Repúblicas Americanas lo que más tarde fue conocido como la Unión Panamericana más conocida por la mayoría de ustedes. Estuvimos después en la Conferencia de Bogotá del 48 donde se firma la Carta de la OEA; pienso que es un marco político muy importante para las Américas. Ahí tuvimos la formación del Consejo Interamericano Económico y Social que fue el embrión de ese par y elaboró varios estudios que fueron copiados en gran parte de lo que era la CE, con vistas entonces a un órgano de integración económica de los países latinoamericanos.

Teníamos en ese momento el Plan Marshall en Europa lo que fue una aventura a la inversión extranjera en ese continente y una manera de restablecer los modos de producción anteriores a la guerra. El tratado de Roma es otro punto importante, se crea en 1957 lo que es hoy la Unión Europea y pienso que para MERCOSUR ha sido 10 años en común. Entre los objetivos se tenía la armonizar las políticas aduaneras, comercial agrícola, de transporte, comunicaciones y la coordinación de políticas monetarias y fiscales. Eso es algo que aún estamos trabajando hoy. Esto ha empezado ya en

1988 pero nunca tuvimos, como saben, hasta hoy una política macroeconómica común con Argentina y ésa es una de las razones de la crisis. La tuvo primero Brasil y hoy día Argentina, posiblemente podríamos llegar ahí a un consenso o habría por lo menos una mitigación de este fenómeno; pero siempre hemos respetado las decisiones económicas hasta hoy cuando tenemos ya digamos grupos de trabajo que están empeñados en trabajar varios tipos de sistemas de control económico, sistemas de control fiscal comunes entre los países.

Bueno he hablado mucho de Brasil y Argentina, me parece algo un poco excluyente de los demás países; pero es que los dos empezaron antes y pienso que este proyecto de unión entre los dos países fue el embrión del MERCOSUR. Fue la razón por la cual evitamos, digamos, posibles conflictos entre los dos países, no creo que ningún brasileño que tenga más edad o argentino no esté de acuerdo con eso. Tuvimos momentos muy difíciles, me acuerdo que cuando entre en el Ministerio estaba lo que se podía llamar el deshielo de esto; pero Itaipú fue algo que quedó como un marco, primero de crisis luego solución de crisis y unión entre los dos países.

En esas reuniones Uruguay ya participaba, Paraguay después de la redemocratización pasó también a participar. Posteriormente este país fue sede del Tratado de Asunción que en 1991 ha creado, ha institucionalizado lo que es el MERCOSUR. Este periodo, que empieza el 91, es llamado por muchos estudiosos como la transición y en mis estudios no comprendí muy bien por qué; la verdad pienso que la transición empezó mucho antes, había ya objetivos como la libre circulación de bienes, servicios y factores productivos, la eliminación de derechos aduaneros y restricciones no arancelarias a saber, una zona de libre comercio.

Me acuerdo que mis estudios sobre la Unión Europea hablaban de las cuatro libertades. Una de esas libertades era la circulación de personas; esto me llamó la atención. Pienso que este hecho comenzó más bien como una decisión política apoyada en fuerzas comerciales, en fuerzas empresariales. Existía un interés

muy grande no sólo de compañías brasileñas, sino de multinacionales y éstas impulsaron mucho. Para ellas era muy importante tener una economía de escala por eso les favorecía tener el mercado común.

Digamos que hubo un matrimonio feliz entre los empresarios y los políticos quienes querían entonces una unión continental. Esta unión empezaría después de tentativas y fracasos para la unión suramericana en bloques subregionales y llegar a un modelo. Este tratado dio simetrías así como leyes inhibidas administrativas desfavorables para la unión internacional entre esos cuatro países. Además, se adoptaron procedimientos uniformes que compatibilizasen las normas relativas al comercio exterior, a la política industrial, a la inversión extranjera, competencia, defensa del consumidor y también tratamiento de servicios y monopolios estatales.

En este aspecto al inicio Brasil fue afectado porque tenemos una economía bastante monopolizada. Existen sectores a los cuales sólo pueden acceder capitales brasileños, por ejemplo, las comunicaciones, las bancas, la aviación interna de Brasil. Se dio un cambio a partir de entonces no total; pero se pudo tener una política común, con el cambio nunca llegamos a nada.

Hoy día se habla de una moneda común pero, como ustedes saben, el Plan Cavallo era completamente distinto del plan real. El Plan Cavallo fijaba la paridad de las dos monedas, no podía ajustarse a nuestro plan el cual era mucho más flexible. Teníamos un plan de escala mínima y máxima de cambio, esto marchaba con mucha más flexibilidad; en un cierto momento devaluamos y la gente pensaba que era el fin del mundo. Pero no fue así, todo ha marchado bien y ni siquiera tuvimos un rebrote de la inflación lo cual era el gran temor.

Con la evolución del Tratado de Asunción llegamos después a otro marco que fue el Protocolo de Ouro Preto. En esta bellísima ciudad de Brasil, con un estilo colonial bien conservado, tuvimos negociaciones tensas y ahí se estableció la estructura institucional actual de MERCOSUR. Aquí se adoptaron todos los órganos así como

también el primer arancel externo común que incorporó excepciones temporales para un número limitado de productos. Estas excepciones eran para el 2001, pero después se pensó hasta 2006.

Pero se dio un aumento de tres puntos en el arancel común, es decir, ya había una preocupación debido a los efectos negativos para Brasil en la apertura comercial. El Gobierno de Colhor realizó esa apertura de manera unilateral por razones de una ideología neoliberal del presidente. En ese momento no se tuvo la preocupación de crear condicionalidades o reciprocidades. El MERCOSUR adquiere personalidad jurídica y desde ese momento pasa a negociar como bloque con otros países, con otros bloques mundiales. Aquí se dio la firma del acuerdo de asociación con Bolivia y Chile.

A partir de aquí se iniciaron las negociaciones con la Unión Europea, el acuerdo fue firmado en 1995, en Madrid. El acuerdo de cooperación interregional con la Unión Europea está siendo negociado; pensamos que podemos llegar a un tipo de unión económico-comercial con Europa. Nos hemos aplicado mucho en esto, lo mismo que Argentina. Este país fue afectado por la crisis de un modo particular; antes tenían una cierta resistencia a la unión con los países europeos pero ahora están convencidos que este proceso.

Queremos tener una unión no sólo comercial sino más profunda, tenga una serie de vertientes digamos culturales, humanas. La Unión Europea es un caso especial, por ejemplo, la forma cómo negocia con los EE.UU., es decir, de igual a igual; así como tampoco se hacen problemas en ir a UNICEF cuando se sienten perjudicados. Los aspectos sobre gestión no nos deben preocupar. Debemos empezar de alguna manera con MERCOSUR y con la Comunidad Andina de Naciones y marchar juntos si es posible. Por lo menos tener una manera de extraer lo más interesante para nuestros países.

Tenemos un órgano regulador que es el consejo de mercado común. Está conformado por los ministerios de relaciones exteriores y de economía. A partir de ahí tenemos el grupo de Mercado Común, la Comisión de Comercio, el MERCOSUR, es decir, una serie de órganos con fines que obedecen los criterios establecidos por

los ministros en el consejo de mercado común. El MERCOSUR permite la creación de grupos de trabajo, así como la sustitución o eliminación de los mismos; existe mucha flexibilidad en esto.

Al igual que en la Unión Europea se realizan reuniones especializadas para resolver un problema, es decir, se reúnen los ministros de este portafolio, en conjunto con los demás ministros y cancilleres, y en una reunión totalmente *ad hoc* se establecen los parámetros y las decisiones que van a ser homologadas después en el ámbito del consejo. Para elaborar un plan de acción estratégico, para alcanzar los objetivos y tratar la solución se tiene en cuenta el mandato de Asunción el cual es un documento recomendable para ser leído como pieza importante. Este documento es la intención de los mandatarios de los cuatro países del MERCOSUR y de los dos asociados, tiene 24 artículos solamente; se parece, en tamaño, al tratado del Benelux que fue el inicio de la idea de la Unión Europea en 1944.

Una característica importante es que el MERCOSUR es intergubernamental, no tenemos instancias supranacionales como en Europa. Allá se lleva a cabo una lucha política entre estos países por tener un poder de decisión compatible con sus capacidades económicas. Nosotros hemos trabajado basándonos en una decisión de consenso entre los países. Esto complica la toma de decisiones pero le da mayor solidez a las decisiones tomadas.

Algo importante también es la solución de controversias. No contamos con un tribunal como el de la Comunidad Andina de Naciones o como en Europa; tenemos un sistema para diferendos. Estos inconvenientes son llevados al grupo de mercado común y ahí se intenta resolverlos políticamente; si esto no resulta se crea entonces un tribunal arbitrario *ad hoc*, con tres miembros. Cada país designa un miembro, el tercero es de otro país pero aceptado por los dos primeros y su decisión es también inapelable.

Con relación a las perspectivas de MERCOSUR se tienen varias cosas operando paralelamente. La OMC tiene hoy en día todas las posibilidades de ser, tenemos una nueva ronda de conversaciones por parte de los países involucrados. Pienso que esto es posi-

tivo para nuestro continente en general, no sólo para MERCOSUR. Como países frágiles sólo ganaríamos con un sistema de regulación comercial que fuera bastante complejo y específico. Por ejemplo, me remito al problema que hemos tenido con Canadá. Si no hubiera sido la OMC el resultado no habría sido tan favorable para Brasil. Existe una tendencia natural de los países del primer mundo por unirse.

En el ámbito de OMC hemos tenido una decisión justa. Esto ha llevado a los canadienses a negociar, me parece que llegaremos a buen término. La OMC tiene que ser definido por nosotros de acuerdo a nuestro interés, a nuestras posiciones, condiciones. El acuerdo con la Comunidad Andina de Naciones ha caminado muy lentamente. Si se hace la comparación con el proceso que originó el MERCOSUR aquí las decisiones políticas son importantes.

La forma de avanzar es mediante la unión continental, esto también nos va a dar una identidad política fuerte. Además, podremos establecer cuál es el interés común de este bloque así como los intereses específicos de cada país. Hemos avanzado bastante con la Unión Europea, pero queremos que sea una unión compatible con los deseos nuestros; no queremos que sólo sea algo comercial como quieren los propulsores de ALCA. En esta institución hemos avanzado también porque hemos eliminado algunas amenazas contra nosotros; por ejemplo, la posibilidad de acción jurídica contra entidades estatales.

Tenemos que negociar todo, no podemos dejar nada, no podemos dejar para mañana algo que sea relevante para nosotros. Los países de América Latina debemos encontrar una posición que nos dé ciertos tipos de preferencia; es cuestión de ponerse de acuerdo. Soy muy optimista con relación a MERCOSUR; creo que hemos avanzado muchísimo en poco tiempo, si uno considera que diez años no son nada comparado con el tiempo que le llevó a la Unión Europea a pesar de marchar con tanta tensión y cautela. Pienso que estamos en buen camino.