

TESIS DE DOCTORADO

CARACTERÍSTICAS DE LAS ESTRUCTURAS CURRICULARES Y SU RELACIÓN CON LOS CRITERIOS PARA LA ACREDITACIÓN DE FORMACIÓN PROFESIONAL A.N.R. EN LA UNIVERSIDAD PERUANA

DIANA ANDAMAYO FLORES*

Resumen

La acreditación de una carrera o de una institución educativa es el reconocimiento público de su nivel de calidad o excelencia académica y de gestión, enmarcado en el contexto específico de su misión y de su entorno, tomando en cuenta todos los factores que conforman el amplio concepto de la educación que en ella se imparte. Bajo esta premisa la presente investigación estuvo orientada a determinar el nivel de relación que existe entre las características de las estructuras curriculares y los criterios para la acreditación de formación profesional en las universidades, determinados por la Asamblea Nacional de Rectores.

Para sus efectos se consideró como muestra de estudio a 15 universidades del país, públicas y privadas, que participaron en los Programas Nacionales de Diseño Curricular promovidos por la ANR.

Se utilizaron como instrumentos de referencia para cada variable respectivamente: matriz referencial para el diagnóstico situacional de los planes curriculares y la tabla de referencia de criterios básicos para la acreditación de la formación profesional (ANR).

Para la contrastación de la hipótesis postulada y la determinación de la precisión y significancia de los resultados, se aplicó el coeficiente rho de Spearman (r_s) para medir la dirección y la fuerza de la asociación de las variables implicadas.

Esta investigación arribó a la negativa de la hipótesis postulada aceptando (*la Hipótesis Nula*)

Ho: Las características de las estructuras curriculares, no están en relación con los criterios para la acreditación de la formación profesional en la universidad. Este resultado representa la carencia de preocupación de las universidades por participar decididamente en el sistema de acreditación, esta situación se debe a que no hay una decisiva participación y compromiso de las universidades para mejorar sustantivamente el nivel y la calidad académica.

Palabras clave: universidad, desarrollo, formación profesional, currículo, sistema de acreditación, calidad profesional.

Introducción

Las instituciones de educación superior cumplen una tarea fundamental en la formación profesional, que se requiere para la productividad creciente de la sociedad y para la vida democrática. A la educación superior le compete formar intelectuales capaces de responder a las necesidades sociales con la herramienta de los conocimientos actuales, y de pensar y proponer alternativas viables de desarrollo. La educación superior es responsable de la formación de profesionales capaces de crear conocimientos y de proponer nuevas formas de análisis y nuevas herramientas y relaciones de trabajo en todas las áreas. En este contexto la evaluación y la acreditación han pasado a convertirse en imperativos, ya que garantizan a la sociedad la calidad y credibilidad de los procesos educativos y sus resultados.

De acuerdo a lo expuesto, en esta investigación se planteó la interrogante ¿En qué medida las características de las estructuras curriculares se

* Miembro Asociado de Número de la Academia Peruana de Salud. Tesis Doctoral, Escuela de Post Grado-Educación, Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

relacionan con los criterios para la Acreditación de Formación Profesional ANR en la universidad peruana?, que sirvió de base para verificar la hipótesis: Las características de las estructuras curriculares se relacionan directamente con los criterios para la Acreditación de Formación Profesional ANR en la universidad peruana.

Y el logro del objetivo: Determinar el grado de relación entre las características de las estructuras curriculares con los criterios para la Acreditación de Formación Profesional ANR en la universidad peruana.

Los resultados de la investigación permitieron concluir estadísticamente que existe evidencia con un nivel de confianza del 95%, que las características de las estructuras curriculares de las diferentes carreras profesionales (73) de las universidades estudiadas (15) un nivel deficiente de relación con los criterios para la acreditación de formación profesional (ANR); lo que evidencia significativamente (99,11%) el grado de rechazo de la hipótesis postulada.

Material y métodos

Procedimiento:

- Revisión de los planes curriculares.
- Aplicación de los criterios de referencia para el diagnóstico situacional de los planes curriculares.
- Los resultados de la tarea b permitieron analizar las características de las estructuras curriculares.
- Se identificaron los criterios básicos para la acreditación de la formación profesional ANR.
- Se determinó el número de planes curriculares en correspondencia a sus características con los criterios básicos para la acreditación ANR.

Población y muestra

- Población.-** La población de estudio estuvo constituida por todas las universidades del Perú y las carreras profesionales que promueven las 96 universidades.
- Muestra.-** Estuvo conformada por las universidades que participaron en los seminarios nacionales sobre diseño de currículo (ANR), con el propósito de contribuir al proceso de acreditación (2005-2006) y que cuyas carreras profesionales corresponden a las especialidades de las carreras de la Universidad Peruana Los Andes.

Universidades	N° Carreras Profesionales															Total	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
Nacionales																	
U.N. Trujillo		X				X				X	X	X		X	X	7	
UNASAM		X				X				X	X	X			X	6	
U.N. Piura				X		X				X	X	X			X	6	
U.N.J.F.S. Carrión				X		X					X	X			X	5	
U.N. San Martín											X				X	2	
U.N. Antiplano											X				X	2	
U.N. Ucayali											X				X	2	
U.N. Villarreal				X		X			X	X	X	X		X	X	8	
Particulares																	
UPLA	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	15
U. Continental										X	X	X				3	
U.T. del Perú										X	X	X				3	
U. Ricardo Palma										X	X	X				3	
UIGV		X		X		X				X	X	X			X	7	
U. Andina-Cusco						X				X	X	X				4	
U. Sipán-Chiclayo										X	X	X				3	
Total	1	4	1	4	1	7	1	1	2	11	15	12	1	3	10	76	

Criterios de inclusión

Universidades y carreras profesionales que participaron en los programas nacionales de diseño curriculares promovidos por la A.N.R.

Disponibilidad de información en la aplicación de los criterios referenciales para la evaluación de las estructuras curriculares.

Carreras profesionales referidos a la UPLA - obstetricia (1), enfermería (2), optometría (3), odontología (4), psicología (5), derecho (6), ing. de sistemas (7), ing. civil (8), arquitectura (9), administración (10), contabilidad (11), ing.

industrial (12), medicina veterinaria (13), medicina humana (14), educación (15).

Resultados del análisis estadístico

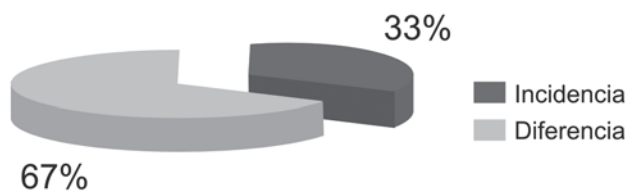
a) El propósito de este proceso fue realizar un análisis de precisión y significación de los promedios de los indicadores de las variables (características de la estructura curricular y los criterios para la acreditación de formación profesional).

b) La determinación del nivel de significación de los resultados del proceso de contrastación de la hipótesis postulada, aplicando el coeficiente rho de Spearman (r_s).

Características de las estructuras curriculares

Universidades	Perfil del egresado	Plan de estudios	Sílabo	Promedio
01 U.N. Trujillo	1.7	1.9	1.5	1.63
02 U.N. Antunez de Mayolo	1.8	1.4	1.4	1.60
03 U.N. Piura	1.7	1.5	1.5	1.68
04 U.N.J.F.S. Carrión	1.7	1.5	1.5	1.68
05 U.N. San Martín	1.6	1.3	1.3	1.60
06 U.N. Antiplano	1.6	1.3	1.3	1.55
07 U.N. Ucayali	1.8	1.3	1.3	1.70
08 U.N.F.V.	1.6	1.4	1.4	1.53
09 U. Peruana de los Andes	1.8	1.5	1.5	1.73
10 U. Continental	1.9	1.3	1.3	1.73
11 U. Tecnológica del Perú	1.7	1.4	1.4	1.63
12 U. Ricardo Palma	1.6	1.3	1.3	1.63
13 U.I.G.V.	1.6	1.3	1.3	1.63
14 U. Andina-Cusco	1.8	1.4	1.4	1.70
15 U. Sipán-Chiclayo	1.7	1.3	1.3	1.65
Promedio	1.7	1.38	1.38	1.65

Características de las estructuras curriculares:
Nivel de incidencia y diferencia en las 15 universidades



Criterios para la acreditación

Universidad	Nivel profesional	Flexibilidad	Fluidez	Fortaleza	Cumplimiento de estándares	Promedio	Incidencia %	Diferencia %
U.N. Trujillo	217	1.00	1.17	1.67	1.83	1.57	31.4	68.6
U.N. Antúnez de Mayolo	1.17	1.17	1.33	1.17	2.17	1.63	32.6	67.4
U.N. Piura	2.25	1.00	1.00	1.50	2.25	1.60	32.0	68.0
U.N.J.F.S. Carrión	1.80	1.00	1.00	2.00	1.00	1.71	34.2	65.8
U.N. San Martín	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	20.0	80.0
U.N. Antiplano	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	20.0	80.0
U.N. Ucayali	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	20.0	80.0
U.N.F.V.	1.88	1.13	1.00	1.50	2.00	1.55	31.0	69.0
U. Peruana de los Andes	1.93	1.07	1.25	1.73	1.80	1.53	30.6	68.4
U. Continental	1.07	1.00	1.13	1.07	2.00	1.47	29.4	70.6
U. Tecnológica del Perú	2.00	1.00	1.00	1.33	1.33	1.33	26.6	73.4
U. Ricardo Palma	13.3	1.00	1.00	1.33	1.33	1.20	24.0	76.0
U.I.G.V.	1.71	1.00	1.00	1.43	1.29	1.54	30.8	69.2
U. Andina-Cusco	1.25	1.00	1.14	1.25	1.00	1.10	22.0	78.0
U. Sipán-Chiclayo	1.33	1.00	1.00	1.33	1.00	1.13	22.6	77.4
Promedio	1.64	1.03	1.07	1.34	1.53	1.32	26.4	73.6

Resultados

- a) El propósito de este proceso fue realizar un análisis de precisión y significación de los promedios de los indicadores de las variables (características de la estructura curricular y los criterios para la acreditación de formación profesional).
- b) La determinación del nivel de significación de los resultados del proceso de contrastación de la hipótesis postulada, aplicando el coeficiente rho de Spearman (r_s).

Precisión y significancia de los promedios de la variable características de la estructura curricular (nivel de significancia $\alpha = 0,05$)

Indicadores	Promedio	Desviación Estándar	Error Estándar	Intervalo para la media al 95% de confianza	Error de estimación	Razón crítica
Fundamentación	1.67	0.67	0.173	[1.68, 1.66]	± 0.376	9.65
Perfil del egresado	1.71	0.09	0.024	[1.713, 1.707]	± 0.384	71.25
Plan de estudios	1.81	0.19	0.048	[1.812, 1.808]	± 0.407	37.70
Silabos	1.38	0.08	0.020	[1.38, 1.388]	± 0.310	69.00

Discusión

1. En el contexto de la dinámica del sistema de acreditación de las universidades, la problemática de la formación de profesionales idóneos en relación directa con los cambios que afectan nuestra realidad y el escenario internacional de globalización, los resultados de la presente investigación, permitieron concluir estadísticamente, que existe evidencia con

un nivel de confianza del 95%, que las características de las estructuras curriculares de las diferentes carreras profesionales (73) de las universidades estudiadas (15), presentan un nivel deficiente de relación con los criterios para la acreditación de formación profesional (ANR); lo que evidencia significativamente (99,19%) el grado de rechazo de la hipótesis postulada.

2. La *fundamentación* de las estructuras curriculares (73) de las universidades estudiadas (15) presentan un nivel deficiente bajo de relación con los criterios o estándares de acreditación de la formación profesional (ANR), lo que es evidenciado en los resultados por el análisis de significación por el coeficiente rho de Spearman; $rs = 0,2$.

3. El *Perfil del Egresado* de las universidades estudiadas (15) presentan un nivel deficiente bajo de relación con los criterios o estándares de acreditación de la formación profesional (ANR), lo que es evidenciado en los resultados por el análisis de significación por el coeficiente rho de Spearman; $rs = 0,08$.

4. El *plan de estudios* de las estructuras curriculares (73) de las universidades estudiadas (15) presentan un nivel deficiente bajo de relación con los criterios o estándares de acreditación de la formación profesional (ANR), lo que es evidenciado en los resultados por el análisis de significación por el coeficiente rho de Spearman; $rs = 0,114$.

5. El *Sílabo* de las estructuras curriculares (73) de las universidades estudiadas (15) presentan un nivel deficiente bajo de relación con los criterios o estándares de acreditación de la formación profesional (ANR), lo que es evidenciado en los resultados por el análisis de significación por el coeficiente rho de Spearman; $rs = 0,011$.

Bibliografía

1. A.N.R. (2005). *Modelo de autoevaluación con fines de mejora de las carreras universitarias*. Comisión Nacional de Rectores para la Acreditación. Dirección General de Investigación y Acreditación Universitaria. Lima Perú.
2. A.N.R. N° 8 (2005). Comisión de Coordinación Inter Universitaria. Dirección General de Desarrollo Académico. Lima Perú.
3. Ávila Acosta, Roberto (2000). *Diccionario de terminología e indicadores socio educativos*. Estudios y Ediciones RA, Lima Perú.
4. Banco Mundial (1998). *Informe Mundial de Desarrollo: Conocimiento para el desarrollo*. Nueva York: Oxford University Press, pp.28.
5. Brunner, José Joaquín (1996). *Situación de la educación superior en América Latina y el Caribe*. CRESALC / UNESCO Caracas Venezuela.
6. Capella Riera, Jorge (1986). *Educación: planeamiento para la formulación de una teoría*. Tomo I Ed. Z. Santillana. Lima Perú.
7. Capella Riera, Jorge (1991). *Una década en la educación peruana 1980-1990. Reflexiones y propuestas*. Editorial Cultura y Desarrollo. Lima Perú.
8. CEPETI - Ministerio da Educação e Cultura (1970) *Bases para análise e planejamento de cursos profissionais* Ed. CEPETI - MEC - BID, Brasil.
9. Consejo Nacional de Acreditación (2003). *Autoevaluación con fines de acreditación de programas de pregrado*. Guía de procedimientos N° 3. Tercera Edición. Ministerio de Educación Nacional, Bogotá-Colombia.
10. Consejo Nacional de Acreditación (1998). *Criterios y procedimientos para la acreditación previa de los programas académicos de pregrado y de especialización en educación*. Ministerio de Educación Nacional, Santa Fe de Bogotá-Colombia.
11. Consorcio de Universidades (2005). *Gestión de la calidad para instituciones de educación superior. Proceso de autoevaluación y acreditación* Primera Edición. Consorcio de Universidades, Lima Perú.
12. Gómez Buendía, José. «Educación: la agenda del siglo XXI», UNESCO 1998.
13. Jamil Salmi (2000). *TechKnowLogia, Knowledge Enterprise, Inc*. Traducido por Claudia Espejo Barthelmes, pp. 7-10. Pontificia Universidad Católica del Perú.
14. Parra Luna, Francisco (2003). *La universidad transformacional. La medida de su calidad y eficiencia*. Editorial Biblioteca Nueva S.L. Madrid.
15. Peñaloza, Walter (2005). Artículo: *Cómo evaluar un currículum*. Revista N° 8, publicación: Asamblea Nacional de Rectores. Lima Perú.
16. Sánchez Bernuy, Salomón (2003). *Acreditación: instituciones de educación superior en USA*. Organización, Procesos y Casos. New Mexico State University USA.
17. Sistema Nacional de Acreditación (2001). *Lineamientos para la acreditación institucional*. Consejo Nacional de Acreditación, Bogotá-Colombia.
18. UNESCO (2004). Banco Mundial: *Higher education in developing countries peril and promise*. Washington D.C.
19. Van Gigch, J.P. (1977) *Planning and freedom, management science*, Ed. Omega USA.